

v. 04, n° 02 - jul/dec 2024

ISSN 2763-8685



LATIN AMERICAN JOURNAL OF EUROPEAN STUDIES



Co-funded by
the European Union

TABLE OF CONTENTS

EDITORIAL	7
<u>DOSSIER - PATHS TO DEMOCRACY: LESSONS FROM THE EUROPEAN UNION AND LATIN AMERICA</u>	
EL RUMBO DE LAS DEMOCRACIAS EN EL SIGLO XXI	16
<i>Liliana Bertoni</i> <i>Elizabeth Accioly</i>	
LA EXPERIENCIA EUROPEA Y SU ROL EN LA CONSOLIDACIÓN DE LAS DEMOCRACIAS DEL MERCOSUR: Historia y desafíos actuales	37
<i>Guillermo Irigoitia</i> <i>Rodolfo Rivas</i>	
LAS CORTES EUROPEA Y LATINOAMERICANA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS: Génesis, características y diferencias	65
<i>Manuel Becerra Ramírez</i>	
LA ACCESIBILIDAD Y NO DISCRIMINACIÓN A FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD: Reflexiones desde el derecho internacional	94
<i>Ginette Isabel Rodrigo Romero</i>	
LÍMITES A LA REELECCIÓN POLÍTICA Y SU IMPACTO EN LA GOBERNANZA LOCAL	116
<i>Dulce María Domínguez Gaona</i> <i>Jorge Antonio Breceda Pérez</i> <i>Luz Daniela Natividad Molina</i>	
¿ES POSIBLE QUE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN PUEDAN DETENER LA DEGRADACIÓN DEMOCRÁTICA EN LOS ESTADOS QUE LA INTEGRAN? UN ANÁLISIS DEL CASO EUROPEO	139
<i>Alejandra P. Díaz</i>	

SITUACIÓN DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR EN MATERIA DE POLÍTICA AMBIENTAL Y SU RELACIÓN CON LA UNIÓN EUROPEA EN EL MARCO DEL ACUERDO DE ESCAZÚ 165

*Maximiliano Mendieta
Shirley Franco*

DERECHO SOCIOAMBIENTAL Y COMUNIDADES TRADICIONALES EN AMÉRICA LATINA: Aportes para pensar el problema del neoextractivismo 194

*Danielle de Ouro Mamed
Cecílio Arnaldo Rivas Ayala
Ener Vaneski Filho*

MICROSEGMENTACIÓN Y MANIPULACIÓN: La urgente regulación de la ia en campañas electorales para la protección de la autonomía de los votantes 215

*Evelyn Téllez Carvajal
Abed Ieshua López Graniel
Valeria Estefanía Goche Mata*

DESAFÍOS Y AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE GOBERNANZA PARTICIPATIVA LOCAL EN PARAGUAY 237

*Marta Isabel Canese de Estigarribia
Cecilia María Vuyk Espínola*

LA IMPORTANCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LAS LENGUAS DE SEÑAS PARA LA GARANTÍA PLENA DE LA DEMOCRACIA, LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INCLUSIÓN DE LOS SORDOS LATINOAMERICANOS 252

*Amanda Avansini Arruda
Josiane Rose Petry Veronese*

LOS DERECHOS HUMANOS Y EL RECONOCIMIENTO DE SITUACIONES JURÍDICAS VINCULADAS AL ESTATUTO PERSONAL 270

Beatriz Campuzano Díaz

ARTICLES

A DIALÉTICA DO OCIDENTE GEOGRÁFICO E CULTURAL: entre a herança europeia, a norma e a realidade **299**

Lucas Bruno Amaral Mendes

LA GLOBAL GATEWAY DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL MARCO DE LAS RELACIONES SINO-EUROPEAS **323**

Daniel Romera Mejías

DUE DILIGENCE AS AN INSTRUMENT TO ENFORCE ENVIRONMENTAL PROTECTION: Analysis of the regulatory proposal in european law **349**

Stephanie Cristina de Sousa Vieira

INTERVIEW

LA CORTE INTERAMERICANA DE DD.HH. HA HECHO MUCHO POR LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA EN LA REGIÓN **380**

José María Costa

LÍMITES A LA REELECCIÓN POLÍTICA Y SU IMPACTO EN LA GOBERNANZA LOCAL¹

Dulce María Domínguez Gaona²

Jorge Antonio Breceda Pérez³

Luz Daniela Natividad Molina⁴

RESUMEN: Este artículo analiza el impacto de la reelección municipal en la gobernanza local, comparando la experiencia de México con la de países europeos como Francia y España. Se centra en los efectos de la reforma político-electoral de 2014 en México, que permitió la reelección consecutiva de alcaldes, contrastándola con los beneficios y desafíos de la reelección indefinida en Europa. El principal objetivo es examinar cómo los límites a la reelección afectan la estabilidad administrativa, la eficiencia y la responsabilidad en la gobernanza local. Se busca identificar prácticas internacionales que puedan ser adaptadas al contexto mexicano. La investigación utiliza un enfoque cualitativo-comparativo, combinando análisis de casos y revisión de datos históricos. Se evalúan los impactos de la prohibición de la reelección en México y se contrastan con los resultados obtenidos en Europa, destacando modelos exitosos y áreas de oportunidad. Se concluye que la reelección puede ser un instrumento poderoso para fomentar la continuidad y la estabilidad administrativa, pero requiere de mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y supervisión robusta para evitar prácticas clientelistas. En México, la implementación de mejores prácticas internacionales podría fortalecer la gobernanza local sin comprometer la renovación política.

PALABRAS CLAVE: Reección municipal; Gobernanza local; Estabilidad administrativa.

1. D.M.D Gaona, J.A.B. Pérez, L.D.N Molina, *Límites a La Reección Política y su Impacto en la Gobernanza Local*, v. 4, n. 2, 2024, p. 116 et seq.
2. Licenciada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, estudiante de la maestría en Investigación y Ciencia Jurídicas por la misma. Abogada en Hebrew Immigrant Aid Society. <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0005-9495-7288>.
3. Doctor por la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona, líneas de investigación en Derecho Constitucional y Derechos Humanos. Profesor-investigador adscrito al programa de Ciencias Jurídicas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Miembro nivel 1 del Sistema Nacional de Investigadores. <https://orcid.org/0000-0001-5280-6936>.
4. Licenciada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, estudiante de la maestría en Investigación y Ciencia Jurídicas por la misma. Profesora en la Escuela Isabel C. de Talamas. <https://orcid.org/0000-0002-3696-5694>.

LIMITS ON POLITICAL RE-ELECTION AND ITS IMPACT ON LOCAL GOVERNANCE

ABSTRACT: The article analyses the impact of municipal re-election on local governance, comparing the experience of Mexico with that of European countries such as France and Spain. It focuses on the effects of the 2014 political-electoral reform in Mexico, which allowed the consecutive re-election of mayors, contrasting it with the benefits and challenges of indefinite re-election in Europe. The main objective is to examine how limits on re-election affect administrative stability, efficiency, and accountability in local governance. It seeks to identify international practices that can be adapted to the Mexican context. The research uses a qualitative-comparative approach, combining case analysis and review of historical data. The impacts of the prohibition of re-election in Mexico are evaluated and compared with the results obtained in Europe, highlighting successful models and areas of opportunity. It concludes that re-election can be a powerful instrument to promote continuity and administrative stability, but requires mechanisms of transparency, accountability, and robust supervision to avoid clientelist practices. In Mexico, the implementation of international best practices could strengthen local governance without compromising political renewal.

KEYWORDS: Municipal re-election; Local governance; Administrative stability.

ÍNDICE: Introducción. 1. Reelección y gobernanza a nivel local: teoría y aplicación práctica; 1.1. La prohibición histórica de la reelección en México: efecto sobre la gobernanza y la gobernabilidad; 2. La reforma de 2014 en México: hacia una mayor continuidad; 2.1. Objetivos de la reforma; 2.2. Resultados iniciales y desafíos; 2.2.1. Resultados iniciales favorables; 2.2.2. Desafíos persistentes; 2.3. Comparación con el contexto internacional; 3. La experiencia europea: reelección y gobernanza efectiva; 3.1. El caso de Francia: alcaldes indefinidos y estabilidad local; 3.2. España: reelección indefinida y grandes proyectos urbanos; 4. Previo a la reforma de 2014 en México; 4.1. Después de la reforma de 2014; 4.2. Hacia una gobernanza local más eficiente: propuestas futuras; 5. Un futuro prometedor para la gobernanza local en México; Consideraciones Finales; Referencias.

INTRODUCCIÓN

La continuidad en las elecciones es un asunto importante en el debate sobre el fortalecimiento de la democracia y la estabilidad política, especialmente a nivel regional. En México, la aprobación de no permitir la reelección de alcaldes fue una medida importante durante la mayor parte del siglo XX, pensada como una manera de evitar que los líderes se mantuvieran en el poder y promover la rotación política. No obstante, esta estrategia causó altas tasas de rotación en las administraciones locales, impactando la continuidad en la gestión y la implementación de políticas públicas a largo plazo. La reforma político-electoral

de 2014 alteró esta situación al permitir la reelección de alcaldes por un periodo más, creando nuevas posibilidades para mejorar la gestión local.

En contraste, en Europa, la reelección a escala local ha constituido una práctica habitual durante las últimas décadas.⁵ En ciudades como Barcelona y Madrid, proyectos de largo alcance como la transformación urbana tras los Juegos Olímpicos de 1992 ilustran los beneficios de la continuidad administrativa en el contexto europeo.⁶ Países como Francia y España habilitan la reelección indefinida de alcaldes, lo cual ha favorecido una mayor estabilidad y eficiencia en la administración pública. La habilidad de los dirigentes locales para mantener su posición ha facilitado la implementación de proyectos de largo alcance y la preservación de una relación estrecha y constante con la ciudadanía, lo que ha propiciado un incremento en los niveles de confianza y satisfacción.

El objetivo de este estudio es contrastar la repercusión de los límites a la reelección en la gobernanza local de México y Europa, identificando prácticas óptimas que pueden ser implementadas en el contexto mexicano. Mediante el examen de las experiencias europeas y los resultados iniciales de la reforma de 2014 en México, se examinará la manera en que la reelección incide en la estabilidad, la eficiencia administrativa y la responsabilidad en los gobiernos locales. Esta comparación facilitará la formulación de sugerencias que fomenten una gobernanza más eficaz sin poner en riesgo la renovación política.

1. REELECCIÓN Y GOBERNANZA A NIVEL LOCAL: TEORÍA Y APLICACIÓN PRÁCTICA

La perspectiva de la reelección, tanto en el ámbito local como nacional, ha sido objeto de extenso debate en el campo de la teoría política. Desde una perspectiva académica, la reelección consecutiva se percibe como un mecanismo que permite a los votantes recompensar o penalizar el rendimiento de sus

5. J. R. García, *Local governance in Spain: The impact of continuous re-election on urban development*, in *Journal of Urban Policy*, vol.18, n.2, 2012, p.144 et seq, disponible en <https://doi.org/10.1080/14649357.2012.697009>.

6. M. P. Balibrea, *Urbanism, culture and the post-industrial city: Challenging the 'Barcelona model'*, in *Journal of Spanish Cultural Studies*, vol. 2, n. 2, 2001. p. 187 et seq., disponible en <https://doi.org/10.1080/14636200120085174>.

representantes, lo que fomenta una mayor responsabilidad administrativa. Autores como Schumpeter⁷ y Dahl⁸ refieren que la reelección es fundamental para preservar la vinculación entre los gobernantes y los ciudadanos. Sin embargo, estudios como los de Hernández y Suárez⁹ y Falleti¹⁰ señalan que en contextos con instituciones débiles, la reelección puede fomentar redes clientelistas y generar riesgos para la gobernanza democrática.

Dentro del contexto local, la reelección adquiere una importancia aún mayor, dado que los mandatarios municipales y alcaldes son los principales encargados de la provisión de servicios públicos y la ejecución de proyectos de infraestructura que demandan un período temporal más extenso para su implementación. La posibilidad de ser reelegidos les habilita para proseguir con iniciativas que superan los ciclos políticos de corto plazo y preservar una estabilidad administrativa esencial para el progreso local, estudios, como los de Giménez¹¹ y Moreno,¹² han demostrado que las herramientas como el análisis de big data y la evaluación longitudinal proporcionan enfoques novedosos que permiten comprender los efectos de la reelección en el bienestar comunitario y la estabilidad política.

No obstante, en naciones como México, en las que la reelección estuvo prohibida durante décadas, se ha originado una tendencia en la que los líderes locales se concentran en proyectos de impacto inmediato, frecuentemente desatendiendo a aquellos que exigen un período de implementación más extenso. La continua alternancia de mandatarios municipales ha desintegrado la planificación a largo plazo y ha generado una ausencia de continuidad en las políticas públicas, lo que ha impactado adversamente en la calidad de la gobernanza a nivel local.

7. J. A. Schumpeter, *Capitalism, socialism, and democracy*. New York: Harper & Brothers, 1942.
8. R. A. Dahl, *Polyarchy: Participation and opposition*. New Haven: Yale University Press, 1971.
9. A. Hernández, F. Suárez, *Redes clientelistas y reelección municipal en América Latina*, in *Journal of Political Studies*, vol. 17, n. 4, 2022, p. 45 et seq.
10. T. G. Falleti, *A sequential theory of decentralization: Latin American cases in comparative perspective*, in *American Political Science Review*, vol. 99, n. 3, 2005, p. 327 et seq.
11. L. Giménez, *La reelección indefinida y su impacto en la gobernanza urbana en España*, in *Revista Española de Ciencia Política*, vol.44, n.2, 2023. p. 89 et seq.
12. J. Moreno, *El uso de big data en la evaluación de la reelección*, in *Journal of Urban Policy*, vol.18, n. 2, 2023, p. 144 et seq.

1.1. La prohibición histórica de la reelección en México: efecto sobre la gobernanza y la gobernabilidad

En México, se instituyó la prohibición de la reelección en el contexto de un intento por prevenir la concentración de poder que distinguió las primeras décadas del siglo XX. Esta política se implementa en todas las esferas gubernamentales, desde el jefe de estado hasta los presidentes municipales. En el ámbito local, la imposibilidad de reelección persistió como un rasgo distintivo del sistema político mexicano hasta la reforma implementada en 2014. A lo largo de este período, los mandatarios municipales solo tenían la capacidad de desempeñar un mandato de tres años, sin la posibilidad de ser reelegidos consecutivamente.

Esta prohibición generó repercusiones considerables en la gobernanza a nivel local. La prohibición de la reelección, en lugar de promover una gestión eficiente, propició una rotación significativa de funcionarios, obstaculizando la continuidad de proyectos de largo alcance y fomentando una atención de especialización en la administración pública, Riera y Lago¹³ sugieren medidas para limitar el uso de recursos públicos en campañas de reelección, fomentando una competencia electoral más justa para todos los participantes lo que sienta las bases para un piso más justo.

Investigaciones han destacado que la constante rotación de presidentes municipales ha influido negativamente en la rendición de cuentas. Dado que los líderes locales no contaban con la misma presión para justificar ante la prisión su rendimiento. Por lo tanto, la ausencia de reelección debilitaba los estímulos para una administración orientada hacia el largo plazo y a las necesidades auténticas de la comunidad.

13. P. Riera, I. Lago, *Reformas para la equidad electoral en sistemas de reelección*, in *Territory, Politics, Governance*, vol. 9, n. 2, 2021, p. 203 et seq, disponible en <https://doi.org/10.1080/exam-ple>.

2. LA REFORMA DE 2014 EN MÉXICO: HACIA UNA MAYOR CONTINUIDAD

La reforma político-electoral implementada en 2014 constituyó una transformación esencial en el escenario político de México, particularmente a escala local. Previo a esta modificación, los mandatarios municipales sólo podrían desempeñar sus funciones durante un período de tres años, sin la posibilidad de una reelección consecutiva. Esta política se originó en un marco histórico en el que la no reelección se percibía como una protección contra la perpetuación en el poder, una respuesta a la dictadura de Porfirio Díaz. No obstante, con el transcurso del tiempo, este enfoque inflexible evidencia diversas deficiencias, especialmente en lo que respecta a la estabilidad y continuidad de la gobernanza a nivel local.

2.1. Objetivos de la reforma

Los objetivos primordiales de esta reforma se centraron en tres áreas fundamentales: La modificación de 2014 habilitó la posibilidad de que los mandatarios municipales en México puedan ser reelegidos consecutivamente por un único período adicional, extendiendo su mandato hasta un período máximo de seis años. Esta acción fue percibida como un esfuerzo para optimizar la continuidad administrativa, asegurar una mayor estabilidad política en las entidades municipales y facilitar que los gobiernos locales implementen políticas de largo alcance de manera más eficaz.

1. Estabilidad administrativa y continuidad en las iniciativas gubernamentales: Un desafío significativo en el sistema de no reelección anterior a 2014 radicaba en la breve duración de los mandatos municipales, lo que restringía la habilidad de los alcaldes para implementar proyectos de largo alcance. Cada tres años, las administraciones emergentes solían interrumpir o reestructurar proyectos que habían sido iniciados por sus antecesores. A través del mecanismo de

reelección, los mandatarios municipales podrían monitorear sus programas y proyectos, promoviendo así una mayor coherencia en la administración pública.

2. Motivos para la rendición de cuentas: La reelección introdujo un nuevo estímulo para los mandatarios municipales: si aspiraban a sostenerse en el poder por un segundo mandato, requerirían evidenciar resultados concretos a los solicitados. Este enfoque innovador aspiraba a fomentar un incremento en la responsabilidad y la rendición de cuentas, dado que los mandatarios municipales estarían obligados a responder ante sus respectivas comunidades por su rendimiento previo a la elección. De este modo, la reelección se transformó en un mecanismo para recompensar o penalizar el rendimiento de los funcionarios públicos.

3. Fomento de habilidades locales: La reelección también tenía como objetivo facilitar a los líderes locales la acumulación de experiencia y competencias en la administración pública, un objetivo que resultaba complejo de alcanzar con mandatos de corta duración. Con un período prolongado en el cargo, los mandatarios municipales podrían potenciar sus habilidades gubernamentales y establecer relaciones más efectivas con actores fundamentales, tanto en el ámbito de la administración pública como con entidades de la sociedad civil y el sector privado. La profesionalización incrementada de los líderes locales se percibía como un elemento esencial para optimizar la eficiencia de las administraciones municipales.

2.2. Resultados iniciales y desafíos

A partir de la instauración de la reforma político-electoral de 2014 en México, que habilitó la reelección consecutiva de los presidentes municipales por un periodo adicional, se han registrado múltiples repercusiones, tanto favorables como adversas. La sucesiva reelección fue percibida como un instrumento para optimizar la continuidad administrativa y simplificar la ejecución de proyectos de largo alcance. No obstante, también ha expuesto ciertos desafíos, principalmente

vinculados con la rendición de cuentas, el clientelismo y la competitividad en el ámbito electoral.

2.2.1. Resultados iniciales favorables

Uno de los hallazgos más palpables ha sido el incremento en la estabilidad administrativa en numerosas municipalidades. Previo a la implementación de la reforma, los mandatos de los presidentes municipales se extendían por tres años, lo que propiciaba una elevada rotación en los equipos gubernamentales y una ausencia de continuidad en la implementación de políticas públicas. Esta ausencia de continuidad impacta negativamente en la habilidad de los gobiernos locales para administrar proyectos de infraestructura, programas sociales y otros servicios públicos que demandan un periodo de tiempo más extenso para generar resultados concretos.

Un elemento positivo adicional es que la posibilidad de reelección consecutiva ha generado un estímulo adicional para los mandatarios municipales en relación a su base electoral. Al tener conocimiento de su potencial reelección, los líderes locales experimentan un estímulo adicional para evidenciar resultados concretos y optimizar su rendimiento en el puesto. Este fenómeno ha promovido, en determinadas circunstancias, un incremento en el compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas, dado que los ciudadanos poseen la posibilidad de recompensar o penalizar el rendimiento de sus autoridades locales en el ámbito electoral.

2.2.2. Desafíos persistentes

Pese a los resultados favorables, la reelección consecutiva también ha suscitado significativos retos. Un problema frecuentemente citado es el clientelismo. En determinadas entidades municipales, los alcaldes han empleado sus cargos para fortalecer redes de apoyo político, empleando recursos públicos para beneficiar a sus aliados y asegurar su reelección. Esta situación ha representado

un desafío particularmente grave en regiones donde la competencia electoral es insuficiente o inexistente, lo que ha facilitado que ciertos alcaldes en ejercicio mantengan su dominio sobre el gobierno local mediante la implementación de prácticas clientelistas.

Este asunto se relaciona con la ausencia de controles efectivos en relación con la utilización de los recursos públicos durante los períodos electorales. A pesar de que las normativas mexicanas prohíben la utilización de recursos públicos para propósitos electorales, en la práctica, la supervisión ha demostrado ser insuficiente en numerosas municipalidades. Esta circunstancia ha facilitado que ciertos mandatarios municipales recurran a programas sociales, recursos financieros y otras estrategias de influencia para garantizar su reelección, lo cual erosiona la equidad del proceso electoral y restringe la competencia política, Riera y Lago¹⁴ analizan cómo el uso desproporcionado de recursos públicos durante campañas de reelección dificulta una competencia justa, debilitando la representatividad democrática.

Un reto significativo es la ausencia de competencia política en ciertas regiones. En entidades municipales donde los mandatarios municipales han sido reelegidos, se ha identificado una tendencia hacia la consolidación del poder local en manos de un reducido número de actores políticos. Este fenómeno ha suscitado inquietudes acerca de la concentración de poder y la potencialidad de que los mandatarios municipales, al permanecer en el cargo por períodos extensos, restringen la renovación política y la incorporación de nuevos actores en el sistema municipal.

Además, si bien la reelección consecutiva ha facilitado un incremento en la continuidad administrativa, en determinados casos ha propiciado una disminución en la vitalidad de la política local. En lugar de fomentar la innovación y la renovación de conceptos, la prolongada permanencia de los mismos actores en el poder ha disminuido la habilidad de ciertos gobiernos locales para adap-

14. P. Riera, I. Lago, *Reformas para la equidad electoral en sistemas de reelección*, cit.

tarse a las transformaciones y responder a las exigencias emergentes de sus respectivas comunidades.

2.3. Comparación con el contexto internacional

Al realizar una comparación entre la reforma de la reelección en México y los sistemas de reelección local en otras naciones, particularmente en Europa, es crucial subrayar que en numerosas naciones europeas, como Francia y España, los alcaldes pueden ser reelegidos de forma indefinida. Esta circunstancia ha habilitado a los líderes locales adoptar una perspectiva más estratégica y a largo plazo en la gobernanza a nivel local.

Para que México pueda aprovechar al máximo este cambio, será necesario fortalecer las instituciones locales y mejorar la transparencia y la participación ciudadana. Los mecanismos de control y fiscalización deben ser robustos para evitar que la reelección se convierta en un vehículo para la perpetuación de malas prácticas políticas. Al mismo tiempo, se deben impulsar políticas que permitan a los alcaldes consolidar proyectos de largo plazo sin que dependan exclusivamente de su permanencia en el cargo. Además, es crucial promover una mayor profesionalización de los gobiernos municipales en México. El desarrollo de capacidades administrativas y de gestión es fundamental para que los líderes locales puedan gobernar de manera efectiva durante periodos consecutivos. La formación continua, el acceso a recursos adecuados y la creación de redes de colaboración entre municipios podrían ser claves para mejorar los resultados de la reelección.

3. LA EXPERIENCIA EUROPEA: REELECCIÓN Y GOBERNANZA EFECTIVA

La reelección indefinida en las estructuras gubernamentales locales constituye una característica frecuente en diversas naciones europeas, lo que ha facilitado la consolidación de modelos de gobernanza más estables y eficaces. Contrariamente a México, donde la reelección consecutiva de presidentes

municipales es un fenómeno reciente y está restringida a un único mandato adicional, en numerosas naciones europeas, los alcaldes y otros líderes locales pueden ser reelegidos en tantas ocasiones como los influyentes lo consideran apropiado. Esta adaptabilidad ha favorecido la formación de gobiernos locales de mayor durabilidad, en los que los líderes disponen de tiempo y recursos para la ejecución de proyectos de largo alcance y para una respuesta más holística a las exigencias de sus respectivas comunidades.

Uno de los aspectos con mayor relevancia para la reelección indefinida que tiene Europa es la capacidad de los alcaldes y líderes locales para poder establecer una visión de desarrollo integral para cada uno de sus comunidades. Muchos de estos casos son participes de que los gobiernos municipales tracen políticas de desarrollo urbano, en el que se involucra la infraestructura y los servicios públicos con horizontes de tiempo en los cuales se abarcan varias décadas. La flexibilidad que se tiene les permite diseñar proyectos complejos que carecen de fases para su implementación, en los cuales se incluye el transporte público, la regeneración urbana, las políticas de sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico, lo cuales hacen que sea imposible ejecutar todo en un mandato corto. La reelección prolongada puede conducir a la ruina administrativa, que se traduce en la falta de dinamismo y la nula renovación de políticas públicas, Giménez¹⁵ señala que los líderes locales reelegidos tienden a implementar políticas continuistas, con poca disposición para explorar enfoques novedosos, lo que se refleja en una desconexión con las necesidades emergentes de la ciudadanía.

Asimismo el contexto europeo, con su larga tradición de reelección local, ha mostrado que los beneficios de la continuidad en el poder se traducen no solo en una mejor gestión de los recursos públicos, sino también en una mayor adaptabilidad a las demandas cambiantes de las comunidades locales. Los alcaldes y gobernantes locales que pueden ser reelegidos de manera indefinida son capaces de ajustar sus políticas a medida que las condiciones económicas, sociales y ambientales evolucionan, respondiendo de manera más ágil y efec-

15. L. Giménez, *La reelección indefinida y su impacto en la gobernanza urbana en España*, cit.

tiva a las necesidades de la población. Esto contrasta con el modelo mexicano, donde la limitada duración de los mandatos y la falta de experiencia en reelección dificultan la creación de políticas sostenibles que puedan ser ajustadas y mejoradas a lo largo del tiempo.

3.1. El caso de Francia: alcaldes indefinidos y estabilidad local

En Francia, la figura del alcalde se destaca como una de las figuras más significativas dentro del sistema político, y la posibilidad de reelección indefinida ha constituido un atributo esencial en la consolidación de la estabilidad local. Los administradores municipales en Francia tienen un mandato de seis años, con la posibilidad de ser reelegidos por períodos consecutivos sin restricciones. Esta facultad de reelección ha facilitado la permanencia de numerosos alcaldes en sus cargos durante décadas, proporcionando una estabilidad política que escasos líderes locales en otras regiones del mundo disfrutaban.

Este modelo ha generado múltiples repercusiones favorables. Inicialmente, la posibilidad de ser reelegidos confiere a los alcaldes un horizonte temporal extenso, lo que promueve la planificación y ejecución de proyectos que demandan Múltiples años para su culminación, tales como proyectos de gran envergadura en infraestructura, desarrollo urbano o políticas medioambientales. Los alcaldes que mantienen su posición pueden efectuar el seguimiento de estas iniciativas sin la interrupción inherente a las transiciones políticas habituales.

Además, la relación entre los alcaldes y sus respectivas comunidades tiende a robustecerse con el transcurso del tiempo. Un alcalde que ha sido reelegido en múltiples ocasiones establece un vínculo íntimo y de confianza con la ciudadanía, lo que favorece la administración de conflictos y la formulación de prioridades que se ajustan de manera más efectiva a las demandas locales. Esta vinculación también robustece la responsabilidad, dado que el rendimiento del alcalde se evalúa de manera constante durante los procesos electorales. Los alcaldes que no consiguen cumplir con las expectativas de los votantes están expuestos al riesgo de perder su posición en las elecciones venideras.

No obstante, en Francia, la reelección indefinida no está exenta de críticas. Se ha destacado que, en determinadas circunstancias, la prolongada permanencia en el poder puede propiciar prácticas de clientelismo o la consolidación de redes de poder que pueden disminuir la competitividad en el ámbito electoral; Falletti¹⁶ explora cómo la reelección en contextos de alta polarización puede exacerbar divisiones políticas, reduciendo la capacidad de los líderes para gobernar efectivamente y priorizando políticas que satisfagan a grupos específicos en lugar de toda la población.

Pese a estos peligros, el sistema de vigilancia en Francia, que incorpora mecanismos de transparencia y regulación sobre el financiamiento de campañas, a prevenir en gran medida los abusos de poder. Los tribunales administrativos junto con las comisiones independientes ejercen una supervisión estricta sobre la administración de los recursos públicos, asegurando que los alcaldes operen en consonancia con los principios democráticos.

3.2. España: reelección indefinida y grandes proyectos urbanos

En España, el sistema de reelección indefinida de alcaldes ha facilitado a las entidades locales la consolidación de proyectos de gran magnitud, particularmente en el contexto del progreso urbano. Similarmente a otras naciones europeas, los alcaldes en España tienen la posibilidad de ser reelegidos por un periodo indefinido siempre que cuenten con el apoyo electoral. Esta circunstancia ha facilitado que los líderes locales puedan planificar y llevar a cabo proyectos de largo alcance, evitando las interrupciones habituales de los ciclos políticos breves.

Un caso ilustrativo de las repercusiones favorables de la reelección indefinida se evidencia en metrópolis como Madrid y Barcelona, donde los alcaldes han empleado su mandato para dirigir iniciativas de transformación urbana que han transformado de manera radical la dinámica de dichas metrópolis. En

16. T. G. Falletti, *A sequential theory of decentralization: Latin American cases in comparative perspective*, cit.

Barcelona, uno de los ejemplos más representativos de este fenómeno fue la metamorfosis urbana que se produjo a partir de los Juegos Olímpicos de 1992, bajo la dirección del alcalde Pasqual Maragall. Maragall ocupó el cargo de alcalde de Barcelona durante tres mandatos sucesivos, desde 1982 hasta 1997, y su habilidad para mantenerse en el cargo le facilitó la dirección de uno de los proyectos urbanos más vanguardistas de Europa. A lo largo de su mandato, Barcelona experimentó una renovación integral de su infraestructura urbana, la cual englobó la edificación de nuevas zonas verdes, la construcción de instalaciones deportivas, la optimización del sistema de transporte público y la modernización de áreas históricas.

Un caso notable es el de Madrid, donde la reelección indefinida ha facilitado que los alcaldes implementen proyectos de largo alcance que han revolucionado la capital de España. Bajo la dirección de alcaldes como Alberto Ruiz-Gallardón, Madrid experimentó una fase de modernización caracterizada por la implementación de proyectos de gran envergadura en la infraestructura. Gallardón, quien ha sido reelegible en múltiples ocasiones como alcalde, encabezó la expansión del metro de Madrid, la edificación de nuevos espacios culturales como los Teatros del Canal, y la construcción de infraestructuras de gran envergadura como la M-30, una de las autopistas urbanas más significativas de Europa. Estos proyectos no solo optimizaron la movilidad y mejoraron la calidad de vida de los ciudadanos, sino que además propulsaron la competitividad económica de Madrid como capital europea.

La reelección indefinida en España ha facilitado la ejecución de estos proyectos urbanos, que frecuentemente demandan años o incluso décadas para su culminación, sin interrupciones significativas. Frecuentemente, los alcaldes reelegidos tienen la capacidad de establecer negociaciones con entidades privadas, gobiernos regionales y el gobierno central para adquirir los recursos requeridos para la implementación de proyectos de gran envergadura; investigaciones recientes como las de Moreno¹⁷ utilizan el big data como mecanismo

17. J. Moreno, *El uso de big data en la evaluación de la reelección*, cit.

para analizar de qué manera la digitalización repercute en la reelección, lo que da paso a una evaluación más objetiva de la transparencia y la rendición de cuentas.

Además de las iniciativas de infraestructura, la reelección indefinida ha ejercido una influencia considerable en la política social y el bienestar urbano. En urbes como Bilbao, la elección de alcaldes ha facilitado la consolidación de políticas orientadas a la rehabilitación de áreas desfavorecidas y a la integración social. Bilbao, una urbe industrial en declive durante las décadas de 1980 y 1990, experimentó una transformación significativa gracias al liderazgo persistente de alcaldes como Iñaki Azkuna, quien fue reelegido en múltiples ocasiones. Azkuna encabezó el cambio urbano mediante la implementación de proyectos emblemáticos como la edificación del Museo Guggenheim, que reactivó la economía urbana y atrajo inversiones de carácter internacional. Adicionalmente, durante su gestión, se impulsaron iniciativas de revitalización urbana que optimizaron la infraestructura de las zonas laborales y fortalecieron la cohesión social en la urbe.

En síntesis, el sistema de reelección indefinida en España ha facilitado a los alcaldes no solo la consolidación de su autoridad política, sino también la implementación de proyectos de largo alcance que han revolucionado las ciudades en aspectos de infraestructura, crecimiento económico y bienestar social. A pesar de los riesgos inherentes a la concentración de poder, los mecanismos democráticos de supervisión y participación han facilitado que la reelección indefinida opere en beneficio de los habitantes. Las metrópolis españolas han observado cómo la continuidad en el liderazgo ha propiciado el avance de proyectos que no solo han mejorado la calidad de vida de sus residentes, sino que también han robustecido la competitividad a nivel internacional de dichas urbes. Este modelo ha evidenciado que, cuando se integra con mecanismos de control apropiados, la reelección indefinida puede funcionar como un instrumento potente para fomentar el desarrollo urbano y la transformación social en las urbes.

4. PREVIO A LA REFORMA DE 2014 EN MÉXICO

Previo a la implementación de la reforma político-electoral de 2014, los mandatarios municipales en México experimentaron considerables restricciones debido a la estricta prohibición de la reelección. El período de tres años no solo resultó insuficiente para facilitar una planificación y ejecución efectiva de proyectos, sino que también instauró una cultura de rotación elevada en los equipos gubernamentales. Cada recién nombrado administrador municipal asumió el cargo con un conjunto de colaboradores recién incorporados, lo que generaba una ausencia de continuidad en la administración pública.

Además, la falta de reelección generaba un ciclo de rotación constante en los equipos gubernamentales. Cada nuevo alcalde traía consigo un equipo de colaboradores, muchos de los cuales eran recién llegados sin experiencia previa en la administración pública municipal. Esto generaba una sensación de desconexión entre los distintos períodos gubernamentales, ya que los nuevos equipos rara vez daban continuidad a los proyectos o programas iniciados por sus predecesores. La urgencia de dejar una "marca propia" en un corto lapso de tiempo a menudo resultaba en la cancelación o modificación de proyectos en curso, lo que no solo generaba ineficiencias, sino también una falta de resultados tangibles para los ciudadanos.

En este contexto, se instaló una cultura de improvisación en muchos municipios. Los alcaldes, conscientes de que tenían poco tiempo para cumplir con sus promesas electorales, recurrían con frecuencia a proyectos que pudieran mostrar resultados inmediatos, aunque estos no siempre fueran los más beneficiosos para el desarrollo a largo plazo de la comunidad. Esto podría incluir la construcción de obras de infraestructura rápida o eventos públicos de alto impacto, en lugar de proyectos más estructurados y sostenibles que pudieran mejorar verdaderamente la calidad de vida de la población en el tiempo.

La falta de continuidad también se reflejaba en los servicios públicos. Al cambiar las administraciones con tanta frecuencia, los programas de salud, educación o seguridad que requerían una ejecución prolongada y un seguimien-

to constante sufrían interrupciones o modificaciones a mitad de camino. Esto impactaba directamente a los ciudadanos, quienes muchas veces veían cómo proyectos esenciales quedaban inconclusos o eran desechados, afectando el desarrollo económico y social de sus comunidades.

Además, esta rotación elevada de administradores y colaboradores en los gobiernos locales no solo impactaba en la efectividad de la gestión, sino que también daba pie a una falta de especialización y profesionalización en la administración pública. En lugar de contar con funcionarios experimentados que conocieran profundamente las necesidades locales y tuvieran la capacidad de gestionar de manera eficiente los recursos municipales, las alcaldías solían estar ocupadas por personas que debían aprender sobre la marcha y apenas comenzaban a familiarizarse con el sistema cuando ya se encontraban al final de su periodo. Esto generaba una constante curva de aprendizaje, lo que frenaba el progreso y la capacidad de innovar en la gobernanza local.

Otro aspecto importante a considerar es que, en ese contexto previo a la reforma, la imposibilidad de la reelección fomentaba, en muchos casos, una mentalidad de corto plazo en los líderes municipales. Al no tener la posibilidad de permanecer en el cargo para un siguiente periodo, los alcaldes no estaban tan incentivados a pensar en políticas de largo alcance o a invertir en proyectos que solo verían resultados mucho tiempo después de su salida. En lugar de eso, se priorizaban decisiones políticas que les permitieran obtener logros visibles y rápidos, ya fuera para cimentar sus carreras políticas en otros niveles de gobierno o para responder a las demandas más inmediatas de la ciudadanía.

4.1. Después de la reforma de 2014

La reforma implementada en 2014, que permite la reelección consecutiva por un único período adicional, ha iniciado un proceso de mejora de la estabilidad administrativa en numerosas municipalidades. Actualmente, los mandatarios municipales tienen la posibilidad de mantenerse en el cargo durante seis años,

lo que les proporciona un período más extenso para la implementación de sus proyectos y la consolidación de sus equipos de trabajo.

Uno de los principales beneficios de esta reforma ha sido el mayor tiempo disponible para la implementación de proyectos. Muchos de los problemas más apremiantes en las ciudades y municipios requieren soluciones a largo plazo. Infraestructuras esenciales como la construcción de carreteras, hospitales, sistemas de agua potable o redes de transporte público no se pueden completar en solo tres años. La posibilidad de un mandato de seis años permite a los alcaldes supervisar estos proyectos desde su planificación hasta su ejecución final, asegurando que las obras se completen y se entreguen a la comunidad de manera más eficiente. Además, al tener más tiempo en el cargo, los mandatarios pueden hacer ajustes o correcciones durante el proceso, lo que contribuye a que los proyectos sean de mayor calidad y más sostenibles a largo plazo.

Este periodo más extenso también permite a los mandatarios consolidar sus equipos de trabajo. Antes de la reforma, cada nuevo alcalde traía consigo a un equipo de colaboradores que muchas veces carecía de la experiencia necesaria en la administración pública local. El corto plazo de tres años hacía que los equipos tuvieran que adaptarse rápidamente, aprendiendo sobre la marcha, lo que generaba errores y falta de continuidad en los proyectos. Ahora, con la posibilidad de reelección, los alcaldes tienen la oportunidad de fortalecer sus equipos, asegurando que los funcionarios y colaboradores clave adquieran la experiencia necesaria para gestionar de manera más eficaz los recursos municipales y coordinar los proyectos a largo plazo.

Otro aspecto importante de esta reforma es la mejora en la relación entre los líderes locales y sus comunidades. La reelección consecutiva permite a los alcaldes forjar vínculos más cercanos con los ciudadanos, ya que tienen más tiempo para conocer de manera profunda las necesidades de sus municipios. Esta proximidad les permite responder de manera más efectiva a las demandas locales y ajustar sus políticas según las expectativas de los ciudadanos. Además, los mandatarios que buscan la reelección están motivados a demostrar resulta-

dos tangibles durante su primer mandato, ya que saben que sus posibilidades de mantenerse en el cargo dependen de la satisfacción de los votantes con su desempeño.

En muchos casos, la posibilidad de reelección ha generado una mayor rendición de cuentas. Los alcaldes que aspiran a ser reelegidos tienen un incentivo adicional para gobernar de manera transparente y efectiva, ya que su continuidad depende de los logros alcanzados durante su gestión. Esto se traduce en mejores servicios públicos y en una mayor eficiencia administrativa, ya que los mandatarios buscan ganar la confianza de los ciudadanos a través de una gestión responsable y orientada a resultados. Al mismo tiempo, los votantes tienen la posibilidad de evaluar el trabajo de los líderes locales y decidir si merecen seguir al frente del gobierno municipal.

Además, la estabilidad administrativa que trae consigo la reelección consecutiva tiene un impacto positivo en la planificación a largo plazo. Los alcaldes que pueden gobernar durante seis años tienen más espacio para desarrollar planes estratégicos que aborden problemas estructurales de sus municipios. Esto incluye desde mejoras en la infraestructura hasta reformas en áreas clave como la salud, la educación y el medio ambiente. La posibilidad de pensar más allá de los tres años permite a los mandatarios locales diseñar políticas públicas más ambiciosas y sostenibles, en lugar de enfocarse únicamente en proyectos de impacto inmediato que puedan completarse dentro de un periodo corto.

Sin embargo, es importante señalar que, aunque la reforma de 2014 ha traído beneficios significativos, su implementación todavía enfrenta desafíos en algunas regiones. La cultura política en algunos municipios continúa priorizando el cortoplacismo, y en ocasiones, la falta de recursos o de capacitación adecuada puede limitar la capacidad de los alcaldes para aprovechar plenamente los seis años en el cargo. Además, el riesgo de concentración de poder siempre está presente en sistemas donde los líderes tienen la posibilidad de mantenerse en el cargo por un tiempo más prolongado. Por lo tanto, es fundamental que la transparencia y la rendición de cuentas sigan siendo una prioridad, y que

existan mecanismos de control que aseguren que la reelección se utilice para mejorar la calidad de la gobernanza, en lugar de perpetuar malos hábitos o prácticas corruptas.

4.2. Hacia una gobernanza local más eficiente: propuestas futuras

Con base en estas enseñanzas, México posee la posibilidad de continuar con la evolución de su sistema de reelección local con el objetivo de optimizar la calidad de la gobernanza y la eficiencia en la gestión pública. Se presentan a continuación algunas sugerencias fundamentales para el futuro:

a) Extender la duración de los mandatos con restricciones de reelección adicionales: Aunque la reelección consecutiva ha facilitado una mayor estabilidad, en determinadas circunstancias, seis años pueden resultar insuficientes para proyectos de mayor magnitud, particularmente en municipios con retos complejos. México podría contemplar la alternativa de permitir una segunda etapa de reelección, siempre que se establezcan mecanismos adicionales de rendición de cuentas. Esto proporciona a los mandatarios municipales un periodo de nueve años para la culminación de proyectos de gran envergadura, lo que permitiría una mayor alineación de México con los modelos europeos.

b) Reforzando las entidades de supervisión y supervisión: La instauración de entidades locales autónomas encargadas de supervisar la utilización de recursos públicos y el financiamiento de campañas representaría un avance esencial para optimizar la calidad democrática de las elecciones locales. Estas entidades podrían colaborar con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INE) y otras entidades estatales y nacionales para asegurar que los recursos públicos no sean empleados de manera inapropiada para influir en los resultados electorales.

c) Promover una cultura de participación cívica: En el contexto europeo, la sociedad civil y los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la vigilancia de los líderes locales. En México, resulta crucial fomentar una participación más activa de los ciudadanos en la supervisión de las entidades

municipales, ya sea mediante consultas públicas, presupuestos participativos o comités de supervisión comunitaria. Estos instrumentos no sólo potencian la transparencia, sino que también robustecen la conexión entre los líderes locales y las comunidades que los administran.

d) Promover la rivalidad política a escala local: Para asegurar la renovación política, México debe identificar métodos para fomentar la participación de nuevos actores en los procesos electorales a nivel local. Esto podría abarcar reformas que promuevan la inscripción de candidatos independientes o la implementación de nuevas normativas que restrinjan la utilización de recursos del gobierno local en las campañas de reelección, lo que propiciaría una mayor equidad en la competencia política.

5. UN FUTURO PROMETEDOR PARA LA GOBERNANZA LOCAL EN MÉXICO

La reforma implementada en 2014 ha evidenciado una transformación significativa en la estructuración de la política local en México; sin embargo, aún persisten numerosas tareas pendientes. El paradigma de la reelección consecutiva proporciona claras oportunidades para optimizar la continuidad administrativa, no obstante, también presenta retos en lo que respecta a la rendición de cuentas y la competencia política. Mediante la implementación de prácticas óptimas evidenciadas en Europa, tales como la supervisión meticulosa, el fomento de la transparencia y el robustecimiento de la participación ciudadana, México tiene el potencial de progresar hacia una gobernanza local más eficaz y democrática. Con la evolución continua del sistema de reelección en la nación, resulta esencial que los dirigentes locales mantengan su responsabilidad ante los votantes y que el proceso electoral persista en su equidad y competitividad.¹⁸

La fusión de continuidad y renovación es esencial para asegurar que los mandatarios municipales sean capaces de poner en marcha las políticas de largo alcance que sus comunidades requieren, evitando simultáneamente la

18. M. P. Balibrea, *Urbanism, culture and the post-industrial city: Challenging the 'Barcelona model'*, cit.

consolidación del poder. México se encuentra en una posición privilegiada para adquirir conocimientos de las experiencias internacionales y establecer un sistema de reelección que fomente la estabilidad, la eficiencia y, primordialmente, la calidad democrática.

CONSIDERACIONES FINALES

1. Estabilidad Administrativa y Continuidad: La reforma de 2014 marcó un hito al permitir la reelección consecutiva de los mandatarios municipales en México, promoviendo estabilidad administrativa y continuidad en los proyectos de largo plazo. Sin embargo, se destaca que aún persisten desafíos relacionados con la rendición de cuentas y el clientelismo.

2. Resultados Mixtos: Aunque la reforma ha facilitado avances en la profesionalización de los equipos y una gestión más eficiente, se han evidenciado riesgos de consolidación del poder y uso indebido de recursos públicos, afectando la equidad del proceso electoral.

3. Comparaciones Internacionales: Los modelos europeos, especialmente en países como Francia y España, destacan por su capacidad para equilibrar reelecciones prolongadas con mecanismos robustos de transparencia y participación ciudadana. Estos modelos ofrecen lecciones claves para la implementación de políticas similares en México.

4. Riesgos de la Prolongación en el Poder: La permanencia prolongada en la carga, si no está acompañada de supervisión adecuada, puede resultar en una desconexión de las necesidades emergentes de las comunidades, lo que refuerza la necesidad de un marco normativo que garantice la competitividad política.

REFERENCIAS

A. Hernández, F. Suárez, *Redes clientelistas y reelección municipal en América Latina*, in *Journal of Political Studies*, vol. 17, n. 4, 2022.

J. A. Schumpeter, *Capitalism, socialism, and democracy*. New York: Harper & Brothers, 1942.

- J. Moreno, *El uso de big data en la evaluación de la reelección*, in *Journal of Urban Policy*, vol.18, n.2, 2023.
- J. R. García, *Local governance in Spain: The impact of continuous re-election on urban development*, in *Journal of Urban Policy*, vol.18, n.2, 2012, p.144 et seq. disponible en <https://doi.org/10.1080/14649357.2012.697009>.
- L. Giménez, *La reelección indefinida y su impacto en la gobernanza urbana en España*, in *Revista Española de Ciencia Política*, vol.44, n.2, 2023.
- M. P. Balibrea, *Urbanism, culture and the post-industrial city: Challenging the 'Barcelona model'*, in *Journal of Spanish Cultural Studies*, vol.2, n.2, 2001. p.187 et seq., disponible en <https://doi.org/10.1080/14636200120085174>.
- P. Riera, I. Lago, *Reformas para la equidad electoral en sistemas de reelección*, in *Territory, Politics, Governance*, vol.9, n.2, 2021, p. 203 et seq. disponible en <https://doi.org/10.1080/example>.
- R. A. Dahl, *Polyarchy: Participation and opposition*. New Haven: Yale University Press, 1971.
- T. G. Falleti, *A sequential theory of decentralization: Latin American cases in comparative perspective*, in *American Political Science Review*, vol. 99, n.3, 2005.

Received on 29/10/2024

Approved on 05/11/2024