

v. 01, n° 01 - jan/jun 2021

ISSN 2763-8685



# LATIN AMERICAN JOURNAL OF EUROPEAN STUDIES



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



# Table of Contents

<b>Editorial</b>	<b>6</b>
<b><u>DOSSIER: EU-Latin America trade and investment relations</u></b>	
<b>Las relaciones Eurolatinoamericanas en el marco de la nueva política comercial de la Unión Europea</b>	<b>14</b>
<i>Carlos Francisco Molina del Pozo</i>	
<b>Environmental conditionality in Eu-Latin America trade relations</b>	<b>38</b>
<i>Giulia D’Agnone</i>	
<b>El derecho de los tratados en el arbitraje de inversión intra-Unión Europea</b>	<b>64</b>
<i>Rafael Tamayo-Álvarez</i>	
<b>Sistema de solución de controversias en materia de inversiones en los tratados negociados por la Unión Europea con México y el Mercosur (2019/2020): Un estudio comparativo</b>	<b>109</b>
<i>Gabriela Teresita Mastaglia</i>	
<b>Uma década de política europeia de investimento estrangeiro – balanço e perspectivas futuras</b>	<b>139</b>
<i>Maria João Palma</i>	
<b>Unión Europea-América Latina y el Caribe: comercio e inversión y el acuerdo de asociación Unión Europea-Mercosur en su pilar comercial y sus potenciales efectos en el sector agroindustrial</b>	<b>157</b>
<i>Silvia Simonit</i>	
<b>La integración Centroamericana y el acuerdo de asociación entre esa región y la Unión Europea</b>	<b>200</b>
<i>Nancy Eunice Alas Moreno</i>	

**A cooperação jurídica dentro da União Europeia e do Mercosul: 231**

a agilização do processo civil internacional no âmbito da regionalização

*Marcel Zernikow*

**A abertura ao comércio internacional da contratação pública no Brasil: 254**

entre o Acordo sobre Compras Governamentais (GPA) e o acordo EU/Mercosul

*Nuno Cunha Rodrigues*

**ARTICLES**

**Data protection implications through an inner-connected world: 297**

European Union's contributions towards the brazilian legislative scenario

*Beatriz Graziano Chow*

*Clarisse Laupman Ferraz Lima*

**A União Europeia e a questão Turco-Cipriota: 319**

aspectos normativos, geopolíticos e migratórios

*Clarice Rangel Schreiner*

*Eveline Vieira Brígido*

*Roberto Rodolfo Georg Uebel*

**INTERVIEW**

**Por uma aliança estratégica Mercosul e União Europeia: 356**

O papel da Europa para o fortalecimento da Sustentabilidade  
Entrevista com Ignacio Ybañez - Embaixador da União Europeia no Brasil

*Jamile Bergamaschine Mata Diz*

# Unión Europea-América Latina y el Caribe:

comercio e inversión y el acuerdo de asociación  
Unión Europea-Mercosur en su pilar comercial y sus  
potenciales efectos en el sector agroindustrial

*Silvia Simonit*<sup>1</sup>

**RESUMEN:** Los lazos entre la Unión Europea (UE) y América Latina y el Caribe (ALC) se fundamentan en valores histórico-culturales que han evolucionado hacia un intercambio comercial y de inversión con fluidez y con potencialidad para su expansión y profundización. El estudio tiene por objetivos identificar la situación actual de las relaciones comerciales y de inversión entre la UE y ALC, desagregando el análisis a nivel de la subregión Mercosur (MCS), para analizar el pilar comercial del acuerdo cerrado el 28.06.2019 y diagnosticar aspectos de su potencial impacto sobre el sector agroindustrial o agroalimentario. La metodología aplicada sigue un enfoque normativo y positivo, respaldado por la última información estadística disponible. Los resultados evidencian que la relación comercial entre la UE y ALC ubican a la UE, en general, como tercer socio comercial, y se caracteriza por un intercambio asimétrico. La subregión del MCS exporta a UE productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales e importa de la UE manufacturas de media y alta tecnología. En materia de inversiones, la UE es el principal inversor en ALC. El acuerdo UE-MCS está cerrado y en proceso de revisión jurídica. El capítulo económico-comercial puede tener una entrada en vigor independiente a la del resto del acuerdo. Específicamente para productos agrícolas prevé que la UE otorga acceso preferencial al 99% del comercio con MCS, con eliminación arancelaria para el 84% de las importaciones y para el resto cuotas o preferencias fijas; y MCS liberará 88% de las importaciones. Como principales consideraciones finales se destacan: las partes no podrán mantener, introducir o reintroducir subsidios -u otras medidas con efecto equivalente- a las exportaciones sobre un producto agrícola que sea exportado o incorporado en un producto que es exportado; el aspecto medioambiental está previsto en

1. Profesora e Investigadora (Universidad Nacional de Rosario-Argentina). Posdoctorado (UBA)-Doctora en Economía (Universitat de Barcelona)-Doctora (UNR)-Maestría en Finanzas Públicas (UNLP)- Profesora en Contabilidad (UNR)-Profesora en Bellas Artes (UNR)- Abogada (UNR)-Contadora Pública y Lic en Administración (UNR)

el capítulo del acuerdo referido a comercio y desarrollo sustentable y, diálogo mediante, podrá evaluarse como mejorarlo.

**PALABRAS-CLAVE:** UNION EUROPEA; MERCOSUR; COMERCIO.

### **European Union-Latin America and the Caribbean:**

trade and investment and the European Union-Mercosur association agreement on its commercial pillar and its potential effects in the agroindustrial sector

**ABSTRACT:** The relationships between the European Union (EU) and Latin America and the Caribbean (LAC) are based on historical-cultural values that have evolved towards a fluid trade and investment exchange and with potential for expansion and deepening. The study aims to identify the current situation of trade and investment relationships between the EU and LAC, disaggregating the analysis at the level of the Mercosur subregion (MCS), to analyze the trade pillar of the agreement closed on 28.06.2019 and diagnose aspects of its potential impact on the agro-industrial o agri-food sector. The applied methodology follows a normative and positive approach, supported by the latest statistical information available. The results show that the trade relationship between the EU and LAC places the EU, in general, as a third trading partner, and it is characterized by an asymmetric exchange. The MCS subregion exports to EU primary products and manufactures based on natural resources and imports from EU medium and high technology manufactures. In terms of investment, the EU is the main investor in LAC. The EU-MCS agreement was closed and it is in the process of legal review. The economic-commercial chapter may entry into force independent of the rest of the agreement. Specifically for agricultural products, it provides that the EU grants preferential access to 99% of trade with MCS, with tariff elimination for 84% of imports and for the rest quotas or fixed preferences; and MCS will release 88% of imports. As main final considerations, the following stand out: the parties may not maintain, introduce or reintroduce subsidies -or other measures with equivalent effect- to exports on an agricultural product that is exported or incorporated in a product that is exported; the environmental aspect is foreseen in the chapter of the agreement referring to trade and sustainable development and, through dialogue, it may be evaluated how to improve it.

**KEYWORDS:** EUROPEAN UNION; MERCOSUR; TRADE.

**SUMARIO:** Introducción; 1. Unión Europea-América Latina y el Caribe: comercio e inversión; 1.1. UE-ALC: relaciones comerciales; 1.2. UE-ALC: relaciones de inversión; 2. Acuerdo de Asociación Unión

Europea-Mercosur: pilar comercial; 2.1. Esquema de liberalización; 2.2. Composición del intercambio comercial; 3. Acuerdo de Asociación Unión Europea-Mercosur: sus potenciales efectos en el sector agroindustrial; Consideraciones Finales; Referencias Bibliográficas.

## Introducción

Los lazos entre la Unión Europea (UE) y América Latina y el Caribe (ALC) se fundamentan en valores histórico-culturales que han evolucionado hacia un intercambio comercial y de inversión con fluidez y con potencialidad para su expansión y profundización.

La relación comercial entre la UE y ALC ubica a la UE, en general, como tercer socio comercial, y se caracteriza por un intercambio asimétrico, en particular con la subregión del Mercosur (MCS) que exporta a la UE productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales e importa de la UE manufacturas de media y alta tecnología.

En materia de inversiones, la UE es el principal inversor en ALC, incluso en México, en 2019, ha registrado un incremento de inversiones mayor al de Estados Unidos (USA).

La UE y el MCS, han avanzado en el proceso de negociación, iniciado hace dos décadas, hacia una asociación estratégica con el siguiente cronograma:

- 28 de junio de 2019, en Bruselas, se arriba a un acuerdo Comercial, como parte de un acuerdo más amplio calificado de histórico por su tamaño, amplitud y significado político. El acuerdo comprende compromisos sobre Comercio, Cooperación y Diálogo Político.

- 18 de junio de 2020: se concluyen las negociaciones correspondientes al capítulo Político y de Cooperación constituyendo un acuerdo de estrategia geopolítica y relevante para las relaciones transatlánticas.

Ambos bloques representan, aproximadamente:

- Población: 10% (UE-27 -desde 2020-: 446,88 millones<sup>2</sup> y MCS: 268,36 millones)<sup>3</sup> de la población mundial
- Mercado: 715 millones de potenciales consumidores
- Producto interno bruto (Pib): 25% (UE: €13.843 millones y MCS:€2.189 millones)<sup>4</sup> del Pib mundial
- Exportaciones (bienes y servicios): 37% de las exportaciones mundiales
- Desgravación: 91%
- Inversión Extranjera Directa (IED)-Flujos: 29% de los flujos de IED mundiales
- IED-Stock: 34% del stock de IED mundial

Desde la literatura latinoamericana se ha expresado que es objetivo de la asociación la creación de una zona de libre comercio. MCS amplía su red de Tratados de Libre Comercio (TLC) del 1.4% al 22.5% del Pib mundial. Sin embargo, desde la perspectiva europea se ha fundamentado que la asociación no es un TLC, no es solo comercio, sino una asociación profunda que genera

2. Eurostat, *Population change - Demographic balance and crude rates at national level*, disponible en [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo\\_gind/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo_gind/default/table?lang=en).

3. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2020*, Santiago: CEPAL, 2021, disponible en [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46739/S2000544\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46739/S2000544_es.pdf).

4. Datosmacro, *Unión Europea*, disponible en <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/union-europea>.

mayor autonomía estratégica para los socios. Tiene importancia geopolítica para el proceso de "Autonomía Estratégica Europea"<sup>5</sup>. No es un mero instrumento de intereses transnacionales, es un espacio compartido transatlántico, en un escenario de transformación en este mundo bipolar que ha comenzado a dibujarse.

El proceso para la entrada en vigor del acuerdo comprende:

- Elaboración del texto consolidado
- Revisión técnico-jurídica
- Traducción a idiomas oficiales
- Firma del acuerdo por todas las partes
- Aprobación por los respectivos órganos parlamentarios, previo a su ratificación. En la UE circula por el Parlamento Europeo y el Consejo de Ministros. En el MCS transita por cada Congreso Nacional previo a la ratificación por el Poder Ejecutivo.

El acuerdo está cerrado y en proceso de revisión jurídica, continuando con la traducción a las diferentes lenguas oficiales. El capítulo económico-comercial puede tener una entrada en vigor independiente a la del resto del acuerdo. La aplicación provisional del capítulo comercial que solo requiere aprobación por mayoría cualificada por el Consejo Europeo sin pasar por el parlamento de cada estado-miembro es una alternativa aunque la aspiración es que el Acuerdo se apruebe en su integridad.

---

5. J. Borrell, *Por qué es importante la autonomía estratégica europea*, disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/borrell-por-que-es-importante-la-autonomia-estrategica-europea](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/borrell-por-que-es-importante-la-autonomia-estrategica-europea).



Como restricción informativa para la elaboración del presente documento se advierte oficialmente que "los textos del Acuerdo, en principio, MERCOSUR- UE anunciado en Bruselas el pasado 28 de junio de 2019 se publican sólo con fines informativos y pueden sufrir modificaciones adicionales como resultado del proceso de revisión legal de los mismos, sin perjuicio de no alterar los compromisos en las concesiones alcanzados en el acuerdo anunciado entre el MCS y la UE. Los textos solo serán definitivos una vez firmado el Acuerdo. El acuerdo será obligatorio para las Partes en virtud del derecho internacional solo después de que cada una de ellas complete los procedimientos legales internos necesarios para la entrada en vigor del Acuerdo (o su aplicación provisional)".<sup>6</sup>

En materia de estadísticas, y como restricción informativa, ha sido posible trabajar a partir de la última información homogénea disponible en las fuentes especializadas.

Este documento, continuando con la línea de investigación de trabajos propios previos, se organiza con una introducción, seguida de una sección que aborda las relaciones de comercio e inversión entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, una sección relativa al Acuerdo de asociación UE-MCS en su pilar comercial, otra sección centrada en los potenciales efectos sobre el sector agroindustrial, y una última sección con las principales consideraciones finales.

---

6. Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship Argentina, *Acuerdo de Asociación Mercosur-Unión Europea*, disponible en <https://www.cancilleria.gob.ar/en/acuerdo-mercosur-ue>.

## **1. Unión Europea-América Latina y el Caribe: comercio e inversión**

### **1.1. UE-ALC: relaciones comerciales**

Los principales socios comerciales de ALC, en 2019, han sido USA y China, representando un 44,95% y 12,49%, respectivamente, sobre el total de exportaciones de ALC. Tan solo tres países de la UE -Holanda, Alemania y España- se ubican entre los principales quince destinos de las exportaciones latinoamericanas en 2019, representando un 4,86% del total de exportaciones de ALC, posicionándose en el tercer socio comercial de las exportaciones de ALC aunque muy próximo a la participación de los países asiáticos integrantes de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés)<sup>7</sup> que se ubican entre los quince principales socios comerciales -excepto China- y que representan conjuntamente un 4,48%.

---

7. RCEP (15.11.2020). Integrantes: ASEAN (Birmania, Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Lagos, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam) más China, Corea del Sur, Japón y Oceanía (Australia y Nueva Zelanda).

**Tabla 1**  
**ALC. Exportaciones - 2019**  
 (en millones de dólares y porcentajes)

Intensidad exportadora : Total of all SITC Rev.2 commodities : 2019 : AG1				
ISQ	País	Miliones de US\$	Porcentaje	Acumulado
USA	USA	443495.15	44.95	44.95
CHN	China	123250.94	12.49	57.44
BRA	Brazil	24338.79	2.47	59.90
CAN	Canada	23090.69	2.34	62.24
NLD	Netherlands	20581.87	2.09	64.33
JPN	Japan	19390.44	1.97	66.29
DEU	Germany	16243.62	1.65	67.94
CHL	Chile	14408.17	1.46	69.40
KOR	Rep. of Korea	14330.88	1.45	70.85
ARG	Argentina	13808.85	1.40	72.25
null	North America and Central Amer	12695.82	1.29	73.54
ESP	Spain	11066.36	1.12	74.66
null	Other Asia, nes	10422.88	1.06	75.72
MEX	Mexico	10398.49	1.05	76.77
COL	Colombia	9915.59	1.00	77.77

Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

**Gráfico 1**  
**ALC. Exportaciones - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

También en materia de importaciones, los principales socios comerciales en 2019 han sido USA y China, representando un 32,85% y 18,97%, respectivamente, del total de las importaciones de ALC.

Tan solo cuatro países de la UE -Alemania, Italia, España y Francia- se ubican entre los principales quince orígenes de las importaciones latinoamericanas en 2019, representando un 8,41% del total de importaciones de ALC, ubicándose muy próximo a la participación de los países asiáticos integrantes de RCEP que se muestran entre los quince principales socios comerciales -excepto China, que es uno de los dos socios principales- y que representan conjuntamente un 8,88%.

**Tabla 2**  
**ALC. Importaciones - 2019**  
(en millones de dólares y porcentajes)

Intensidad importadora : Total of all SITC Rev.2 commodities : 2019 : A01			
ISO	País	Millones de US\$	Porcentaje Acumulado
USA	USA	315136.93	32.85
CHN	China	182031.10	18.97
DEU	Germany	38864.23	4.05
BRA	Brazil	34510.53	3.60
JPN	Japan	30062.52	3.13
KOR	Rep. of Korea	27582.71	2.88
ARG	Argentina	21564.50	2.25
MEX	Mexico	20073.72	2.09
CAN	Canada	15754.79	1.64
ITA	Italy	15225.73	1.59
IND	India	14800.31	1.54
MYS	Malaysia	14053.10	1.46
ESP	Spain	13783.11	1.44
null	Other Asia, nes	13487.52	1.41
FRA	France	12714.60	1.33

Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

**Gráfico 2**  
**ALC. Importaciones - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Paralelamente, y con la finalidad de identificar los países latinoamericanos que son destino de las exportaciones de la UE, se observa que, principalmente, se concentran en seis países -México, Brasil, Chile, Argentina, Colombia, Perú en orden de participación relativa- representando conjuntamente, en 2019, un 1,92% de las exportaciones totales de la UE.

**Tabla 3**  
**UE-28. Exportaciones - 2019**  
(en millones de dólares y porcentajes)

Intensidad exportadora : Total of all SITC Rev.2 commodities : 2019 : AG6			
ISO	País	Miliones de US\$	Porcentaje Acumulado
DEU	Germany	703900.14	12.74
USA	USA	417192.92	7.55
FRA	France	409372.43	7.41
GBR	United Kingdom	336392.46	6.09
ITA	Italy	261415.69	4.73
NLD	Netherlands	254586.07	4.61
BEL	Belgium	225144.52	4.08
CHN	China	216920.83	3.93
ESP	Spain	199383.90	3.61
POL	Poland	175866.77	3.18
GHE	Switzerland	160918.31	2.91
AUT	Austria	128937.92	2.33
CZE	Czechia	112785.64	2.04
SWE	Sweden	100264.86	1.81
RUS	Russian Federation	94251.35	1.71
MEX	Mexico	41401.22	0.75

BRA	Brazil	35197.57	0.64	83.57
CHL	Chile	11123.89	0.20	95.68
ARG	Argentina	7740.44	0.14	96.34
COL	Colombia	6872.21	0.12	96.72
PER	Peru	4138.08	0.07	98.03

Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Gráfico 3  
UE-28. Exportaciones - 2019



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

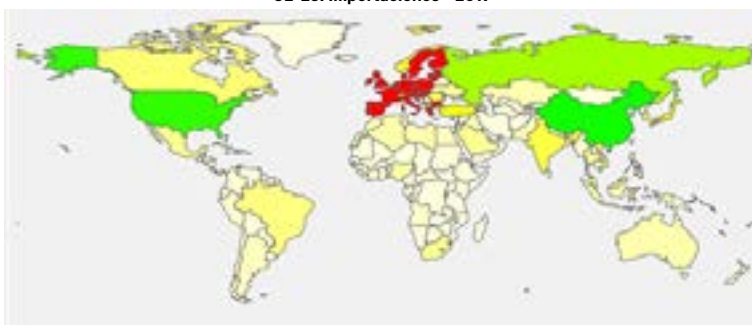
Comparativamente, los principales orígenes de las importaciones de la UE son Alemania y China, representando 12,95% y 8,51%, respectivamente. De ALC, solo seis países -Brasil, México, Argentina, Chile, Perú y Colombia en orden de participación relativa- representan conjuntamente un 1,62% de las importaciones de la UE.

**Tabla 4**  
**UE-28. Importaciones - 2019**  
 (en millones de dólares y porcentajes)

<b>Intensidad importadora : Total of all SITC Rev.2 commodities ; 2019 ; AG6</b>				
ISO	Pais	Millones de US\$	Porcentaje	Acumulado
DEU	Germany	784822.82	12.95	12.95
CHN	China	515994.18	8.51	21.46
NLD	Netherlands	389160.64	6.09	27.55
USA	USA	356913.20	5.94	33.49
FRA	France	326509.20	5.39	38.88
ITA	Italy	277612.53	4.58	43.46
BEL	Belgium	245766.98	4.06	47.52
ESP	Spain	204632.75	3.38	50.89
GBR	United Kingdom	199754.08	3.30	54.19
POL	Poland	189333.92	3.12	57.31
RUS	Russian Federation	165900.55	2.74	60.05
CHE	Switzerland	145716.29	2.40	62.45
CZE	Czechia	137932.67	2.28	64.73
AUT	Austria	112284.05	1.85	66.58
JPN	Japan	102439.57	1.69	68.27
BRA	Brazil	34979.98	0.58	68.89
MEX	Mexico	32781.73	0.54	69.43
ARG	Argentina	9218.28	0.15	69.58
CHL	Chile	8197.69	0.14	69.72
PER	Peru	7041.44	0.12	69.84
COL	Colombia	5283.35	0.09	69.93

Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

**Gráfico 4**  
**UE-28. Importaciones - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Paralelamente, las estadísticas europeas<sup>8</sup> indican, para 2019, que solo dos países de ALC -México y Brasil- se encuentran entre los primeros quince socios comerciales y solo seis países latinoamericanos se encuentran entre los cincuenta primeros países del ranking de socios comerciales de la UE, ubicados en el siguiente orden:

- México: 12 en exportaciones y 15 en importaciones
- Brasil: 13, coincidiendo en exportaciones e importaciones
- Chile: 33 en exportaciones y 40 en importaciones
- Argentina: 36 en exportaciones y 38 en importaciones
- Colombia: 39 en exportaciones y 47 en importaciones
- Perú: 50 en exportaciones y fuera de los cincuenta primeros del ranking en importaciones.

---

8. European Commission, *Statistics*, disponible en <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/>. European Commission, *Client and Supplier Countries of the EU27 in Merchandise Trade (value %)*, disponible en [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122530.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122530.pdf).





**Tabla 6**  
**MERCOSUR. Exportaciones - 2019**  
 (en millones de dólares y porcentajes)

<b>Intensidad exportadora : Total of all SITC Rev.2 commodities : 2019 : AG4</b>				
ISO	País	Millones de US\$	Porcentaje	Acumulado
CHN	China	72333.43	23.64	23.64
USA	USA	34590.94	11.31	34.95
BRA	Brazil	14028.91	4.59	39.53
NLD	Netherlands	12271.43	4.01	43.54
ARG	Argentina	11910.95	3.89	47.44
CHL	Chile	8933.08	2.92	50.35
JPN	Japan	5942.52	1.94	52.30
DEU	Germany	5835.35	1.91	54.20
MEX	Mexico	5729.22	1.87	56.08
ESP	Spain	5605.16	1.83	57.91
IND	India	5114.69	1.67	59.58
VNM	Viet Nam	4937.24	1.61	61.19
KOR	Rep. of Korea	4385.81	1.43	62.63
ITA	Italy	4309.23	1.41	64.04
CAN	Canada	4078.47	1.33	65.37

Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

**Gráfico 5**  
**MERCOSUR. Exportaciones - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

En relación a las importaciones del MCS, sus principales socios comerciales son China y USA, representando un 19,91% y 16,64%, respectivamente. Entre los principales quince socios comerciales, participan cuatro países de la UE -Alemania, Italia,

Francia y España- representando conjuntamente, en 2019, un 11,44% de las importaciones totales del MCS, configurando el tercer socio comercial del MCS. Los países asiáticos integrantes de RCEP se ubican entre los quince principales socios comerciales -excepto China, que es el principal socio comercial- y representan conjuntamente un 5,8%.

**Tabla 7**  
**MERCOSUR. Importaciones - 2019**  
(en millones de dólares y porcentajes)

Intensidad Importadora : Total of all SITC Rev.2 commodities : 2019 : AG4				
ISO	País	Miliones de US\$	Porcentaje	Acumulado
CHN	China	47762.87	19.91	19.91
USA	USA	39915.48	16.64	36.55
BRA	Brazil	14380.70	5.99	42.54
ARG	Argentina	13845.62	5.77	48.31
DEU	Germany	13469.04	5.61	53.93
MEX	Mexico	5647.18	2.35	56.28
KOR	Rep. of Korea	5488.65	2.29	58.57
IND	India	5374.30	2.24	60.81
ITA	Italy	5357.47	2.23	63.04
JPN	Japan	5148.74	2.15	65.19
FRA	France	4508.91	1.88	67.07
CHL	Chile	4258.28	1.77	68.84
ESP	Spain	4115.90	1.72	70.56
RUS	Russian Federation	4024.91	1.68	72.23
VNM	Viet Nam	3273.20	1.36	73.60

Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

**Gráfico 6**  
**MERCOSUR. Importaciones - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Las exportaciones del MCS en cuanto a intensidad tecnológica presentan, en 2019, una concentración en productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales en coincidencia con su especialización productiva.



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

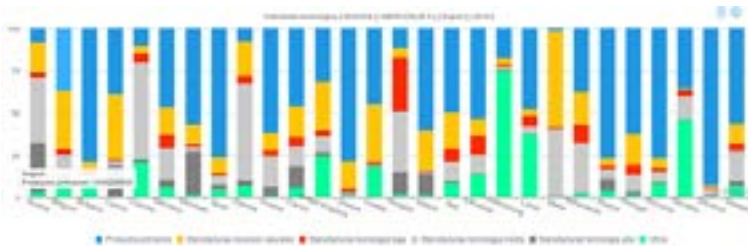
Las importaciones del MCS por intensidad tecnológica muestran, en 2019, una concentración en manufacturas basadas en tecnología media y alta.



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Las exportaciones del MCS por intensidad tecnológica, en particular a la UE, evidencian la mayor participación de productos primarios y de manufacturas basadas en recursos naturales.

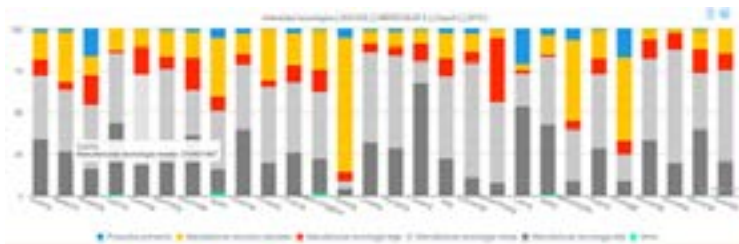
**Gráfico 9**  
**MERCOSUR. Exportaciones por intensidad tecnológica a UE - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Las importaciones del MCS por intensidad tecnológica, en particular desde la UE, reflejan una concentración en manufacturas basadas en tecnología media y alta.

**Gráfico 10**  
**MERCOSUR. Importaciones por intensidad tecnológica desde UE - 2019**



Fuente: elaboración propia en base a Cepalstat.

Por tanto, la identificación de la situación actual de los intercambios comerciales entre ALC y UE, arroja como resultado que la UE es, en general, el tercer socio comercial de ALC tanto en exportaciones como importaciones. El intercambio comercial se intensifica o tiene una mayor participación relativa con la subregión del MCS. En cuanto a la intensidad tecnológica del comercio, se trata de una relación entre economías complementarias, mientras MCS exporta a la UE productos primarios y manufacturas basadas

en recursos naturales, la UE exporta al MCS productos basados en tecnología media y alta.

En perspectiva, la situación en ALC, agravada por el impacto de la pandemia generada por Covid-19, es particularmente compleja. Las estimaciones indican una fuerte caída del PIB y de las exportaciones en 2020. La disminución de la actividad económica llevaría el PIB per cápita a los niveles de 2010 y la pobreza a los porcentajes de 2006.<sup>9</sup>

## **1.2. UE-ALC:** relaciones de inversión

Las entradas de IED en ALC alcanzaron su máximo histórico durante la década finalizada en 2019, con un pico en 2012, a partir del cual la tendencia es decreciente, con mayor evidencia en los países de América del Sur.<sup>10</sup>

Comparativamente en 2019 respecto a 2018, solo cinco países registran aumentos de entradas de IED: Brasil (43%), México (18%), Colombia (9%), Chile (7%) y Perú (6%).

A nivel global, el escenario para la IED se complejizó desde 2020 por la crisis mundial sanitaria y económica, como consecuencia de la pandemia de Covid-19 de la que deriva un panorama de incertidumbre y perspectivas que dependen de la duración de la crisis sanitaria y de la eficacia de implementación de políticas públicas para afrontar la crisis económica. A escala mundial se

---

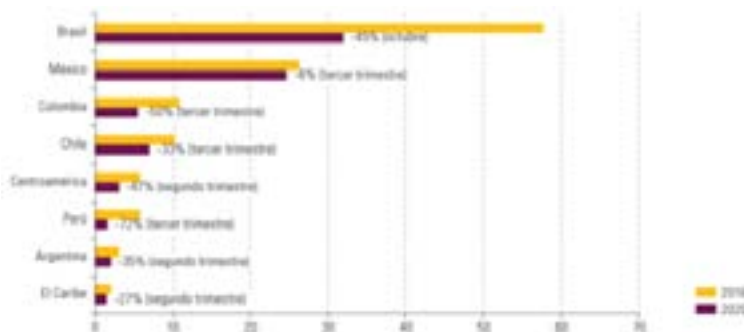
9. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Informe Especial COVID-19, N° 5*, Santiago de Chile: CEPAL, 2020.

10. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020*, Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2020.

estima una caída de la IED del 40% en 2020 y entre el 5 y 10% en 2021.<sup>11</sup>

A nivel regional, el escenario para ALC, en base a la información oficial de 2020 – hasta el tercer trimestre para algunos países y hasta el segundo trimestre para otros-, muestra una disminución de la IED del 36%, en promedio, en comparación con la registrada en igual período de 2019. A nivel país, algunos presentan caídas superiores al promedio: Perú (-72%), Colombia (-50%), Brasil (-45%); en torno al promedio: Argentina (-35%) e inferiores al promedio: Chile (-33%) y México (-6%).

**Gráfico 11**  
**ALC-países y regiones seleccionados / IED-Entradas - 2019-2020**  
 (en miles de millones de dólares y porcentajes)



Fuente: Cepal sobre la base de información oficial al 2020.12.01.

Desde la región latinoamericana, se considera necesario una transformación del modelo de desarrollo<sup>12</sup>, de modo que la IED, complementaria a la inversión nacional, se canalice de modo de

11. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *World Investment Report: International Production beyond the Pandemic*, Ginebra: Naciones Unidas, 2020.

12. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Construir un nuevo futuro: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*, Santiago de Chile: CEPAL, 2020.

convertirse en generadora de un aumento de productividad con inclusión social, igualdad y sostenibilidad ambiental, agregando la necesidad de avanzar en el proceso de digitalización, fortaleciendo políticas industriales para evitar brechas productivas y tecnológicas.

En la década de 1990, la economía global se estructuró en base a cadenas globales de valor (CGV), a partir de la fragmentación y deslocalización de la producción, articuladas en tres grandes centros: América del Norte, Asia y Europa.

En la subregión de América del Sur se profundizó la especialización productiva en productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales; Centroamérica en manufacturas de baja intensidad tecnológica y México, mediante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) adquiere un rol relevante en las CGV.

En la década de 2010, los mismos factores que impulsaron las CGV hacen girar en sentido contrario, dada la erosión, por la tecnología, de las ventajas comparativas de bajos costos, y el mayor proteccionismo en economías clave para la articulación de CGV. China adquiere un rol creciente en la producción global y paralelamente decrece la importancia del resto del mundo industrializado, con un proceso de deslocalización de la producción hacia China. En este contexto, se producen cambios geopolíticos, políticas proteccionistas en el comercio (medidas arancelarias y no arancelarias) y en materia de inversión (restricciones sobre IED).

En 2019, la IED a nivel global registró un leve incremento del 3% explicado por un aumento del 5% en las economías desarrolladas y una reducción del 2% en las economías en desarrollo. En ALC, la reducción fue de un 7,8% y la IED representaba un 3,2% del Producto Bruto Interno (PIB).



**Tabla 8**  
**IED-Entradas mundiales y por regiones - 2008-2019**  
 (en miles de millones dólares y en porcentajes)

Agrupación por regiones	Flujos de inversión (en miles de millones de dólares)									Tasa de variación (en porcentajes)					
	2008-2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total mundial	1 448	1 456	1 404	2 042	1 983	1 798	1 495	1 540	-3	-4	45	-3	-14	-12	3
Economías desarrolladas	779	716	678	1 279	1 265	958	791	800	-6	-7	90	-1	-25	-29	5
Unión Europea	409	367	312	645	591	465	415	447	-8	-15	107	-8	-21	-11	8
Estados Unidos	215	201	202	409	472	277	254	248	1	0	132	1	-41	-9	-3
Economías en transición	78	84	57	37	66	58	35	55	29	-32	-34	77	-25	-31	59
Economías en desarrollo <sup>a</sup>	608	696	677	738	692	701	699	695	-2	3	8	-11	7	8	-2
América Latina y el Caribe	188	205	192	177	188	162	175	181	-4	-7	-8	-5	-4	8	8
África	52	52	54	58	46	42	51	45	-7	3	7	-20	-10	22	-10
Países en desarrollo de Asia	308	418	400	514	488	502	488	474	2	11	12	-8	7	-1	-5

Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

En el inicio del 2020, un evento disruptivo como la pandemia de Covid-19 se expande a la región latinoamericana, y si bien una pandemia no debería resultar sorpresa, la falta de preparación de los sistemas ha puesto en evidencia la fragilidad de la división internacional de la producción ante una crisis sanitaria con fuerte impacto económico, si bien la repercusión ha sido heterogénea según el sector productivo. Todo parece indicar que la recuperación con transformación, en principio, será financiada con fondos provistos por la propia región, y por tanto, la importancia de una mayor cooperación e integración regional.

La evolución de las entradas de IED en ALC, en la última década 2010-2019, fue heterogénea, mientras en América del Sur decrecen, en México, Centroamérica y el Caribe crecen o mantienen el nivel.

**Tabla 9**  
**ALC por países / IED-Entradas. 2005-2019**  
(en millones de dólares y en porcentajes)

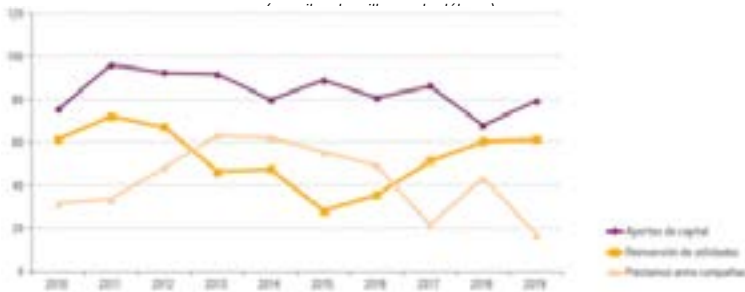
País	1995-2009	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Saldo en millones de dólares 2019-2009	Saldo en millones de dólares 2019-2009 en % del PIB
<b>América del Sur</b>	<b>68 202</b>	<b>120 941</b>	<b>131 662</b>	<b>136 026</b>	<b>142 264</b>	<b>150 026</b>	<b>156 627</b>	<b>162 602</b>	<b>168 718</b>	<b>174 762</b>	<b>181 762</b>	<b>188 919</b>	<b>195 852</b>	<b>3 251</b>	<b>-4,3</b>
Argentina	9 254	11 221	12 940	13 204	9 827	5 903	5 003	15 793	3 202	11 517	11 873	8 807	8 807	-5 120	-43,3
Bolivia (Estado Plurinacional de)	251	642	851	1 000	1 000	1 750	3 657	655	225	712	262	237	237	-540	-113,1
Brazil	22 271	62 296	102 427	87 968	75 213	87 714	64 718	74 275	60 895	36 163	69 174	69 174	69 174	4 999	11,3
Chile	12 170	16 020	25 930	31 368	22 226	23 966	20 676	20 676	13 329	8 528	7 323	11 028	4 884	62,9	62,9
Colombia	3 094	6 433	11 652	15 690	16 270	16 169	11 274	13 648	13 648	13 648	13 648	13 648	2 779	26,1	26,1
Ecuador	485	106	646	567	372	320	296	296	296	625	1 289	348	348	-142	-30,3
Paraguay	127	462	501	697	240	412	208	425	538	439	522	431	431	431	14,1
Perú	6 176	9 658	7 852	11 522	9 828	13 820	13 820	13 820	13 820	13 820	13 820	13 820	2 654	27,1	27,1
Uruguay	1 461	2 298	2 264	4 644	290	3 330	2 419	269	2 653	1 399	1 188	1 188	-200	-14,6	-14,6
<b>América Republica Bolivariana de Venezuela</b>	<b>1 423</b>	<b>1 314</b>	<b>5 740</b>	<b>5 573</b>	<b>2 000</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>	<b>3 320</b>
<b>México</b>	<b>25 793</b>	<b>28 427</b>	<b>23 820</b>	<b>19 294</b>	<b>18 791</b>	<b>19 668</b>	<b>20 239</b>	<b>20 239</b>	<b>20 239</b>	<b>20 239</b>	<b>22 617</b>	<b>22 617</b>	<b>22 617</b>	<b>4 299</b>	<b>22,2</b>
<b>Centroamérica</b>	<b>5 796</b>	<b>6 161</b>	<b>6 254</b>	<b>9 299</b>	<b>10 414</b>	<b>12 231</b>	<b>11 864</b>	<b>11 864</b>	<b>11 864</b>	<b>11 864</b>	<b>11 864</b>	<b>11 864</b>	<b>11 864</b>	<b>190</b>	<b>4,4</b>
Costa Rica	1 644	1 961	2 293	2 698	3 266	3 242	3 866	4 623	4 623	4 623	4 623	4 623	4 623	261	8,3
El Salvador	182	420	279	408	279	300	266	348	348	348	348	348	348	-164	-19,3
Nicaragua	621	858	1 219	1 279	1 478	1 442	1 231	1 514	1 514	1 514	1 514	1 514	1 514	4	0,4
Honduras	742	963	1 014	1 618	1 680	1 768	1 717	1 347	1 347	1 347	1 347	1 347	1 347	423	31,3
Paraguay	398	400	806	276	905	1 077	967	967	967	1 335	438	533	205	39,9	39,9
<b>El Caribe</b>	<b>1 792</b>	<b>2 263</b>	<b>3 122</b>	<b>2 980</b>	<b>3 143</b>	<b>4 698</b>	<b>5 565</b>	<b>5 565</b>	<b>5 565</b>	<b>6 289</b>	<b>6 289</b>	<b>6 289</b>	<b>6 289</b>	<b>1 262</b>	<b>26,3</b>
Aruba y Barbuda	237	101	66	138	101	46	114	57	157	135	135	135	135	454	7,1
Bahamas	1 285	1 597	1 639	1 638	1 586	3 561	3 561	3 561	3 561	3 561	3 561	3 561	3 561	1 262	26,3
Belize	418	448	496	517	119	562	478	265	265	265	265	265	265	138	36,5
Brasil	131	50	95	109	95	153	65	44	24	122	103	103	103	-28	-6,9
Dominica	45	43	29	38	25	14	11	41	24	122	103	103	103	-19	-15,7
Granada	112	64	45	24	114	108	103	114	119	119	119	119	119	119	11,9
Guayana Francesa	128	198	242	264	214	265	122	58	232	1 232	1 685	1 685	1 685	464	37,9
Haití	83	108	154	114	169	34	104	33	205	305	305	305	305	305	30,5
Jamaica	462	278	278	423	545	562	675	675	675	675	675	675	675	675	67,5
República Dominicana	1 762	2 074	2 277	3 142	3 142	2 209	2 209	2 209	2 209	2 209	2 209	2 209	2 209	3 073	43,8
Saint Kitts y Nevis	108	119	122	110	129	120	129	129	129	129	129	129	129	129	12,9
Saint Vicente y las Granadinas	108	37	86	118	165	118	118	118	118	79	63	63	63	63	6,3
Saint Lucia	103	127	100	79	35	37	154	144	144	144	144	144	144	144	14,4
Trinidad y Tobago	147	348	79	174	188	394	267	360	360	360	360	360	360	360	36,0
Total	686 628	1 011 627	1 091 652	1 204 238	1 095 475	1 422 815	1 516 648	1 516 648	1 516 648	1 602 319	1 616 331	1 688 221	1 758 541	118 541	7,8

Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile

En 2019, las entradas de IED registran una reducción, excepto en nueve países, entre los cuales los mayores receptores son: Brasil (43%), México (18%), Colombia (9%), Chile (7%) y Perú (6%).

En cuanto a la composición de las entradas de IED, los aportes de capital representan la mayor proporción y menor volatilidad, seguidos de reinversión de utilidades y préstamos entre compañías.

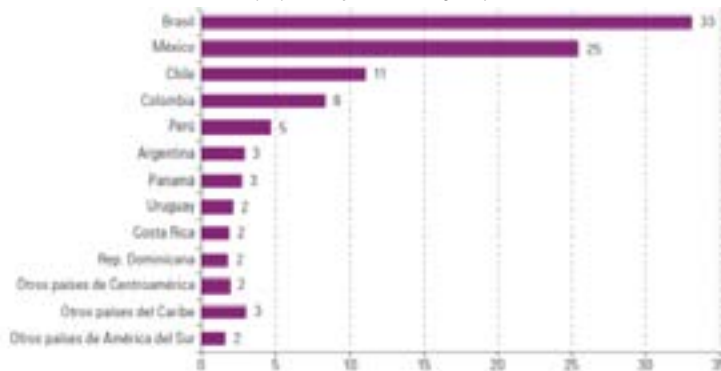
**Gráfico 12**  
**ALC / IED-Entradas por componentes. 2010-2019**



Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Las entradas de IED durante la década han conformado un stock de IED en ALC de U\$S 2,5 billones, cuyo 80% se localiza en Brasil, México, Chile y Colombia.

**Gráfico 13**  
**ALC / IED-Stock. 2019**  
(en porcentajes del total regional)



Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Ese stock de IED generó salidas de capital que tienen impacto negativo en la balanza de pagos, en concepto de renta. Del cociente entre renta y acervo de IED resultó una rentabilidad media, en 2019, del 5,6%. Las salidas por rentas, incluyendo repatriación de utilidades durante la última década 2010-2019, representaron el 1,9% del PIB regional.

En cuanto a la distribución sectorial de las entradas de IED, el sector servicios y manufactura representan un 42 y 39%, respectivamente, mientras el sector primario recuperó su participación por el crecimiento de las inversiones en recursos naturales en Brasil, Chile, Colombia y México.

**Gráfico 14**  
**ALC / IED-Entradas-Distribución Sectorial. 2010-2019**  
*(en porcentajes)*



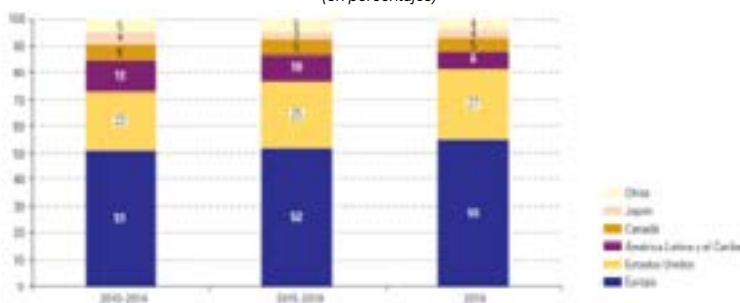
Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

En relación a las estrategias de la IED, las inversiones en servicios responden a la búsqueda de acceso al mercado y acceso al patrimonio natural y cultural. El sector manufacturero, con inversiones en Brasil y México, representa en la última década un 61% y 31%, respectivamente, impulsado por la búsqueda de eficiencia y de acceso al mercado, con mayor participación, en

estos dos países, de la fabricación de equipos de transporte. El sector primario se centra en la subregión de América del Sur impulsado por el acceso a los recursos naturales.

En cuanto al origen de la IED, Europa y USA representan, según la información disponible, el 82% de origen de IED en ALC durante la última década 2010-2019.

**Gráfico 15**  
**ALC / IED-Entradas por origen. 2010-2019**  
(en porcentajes)



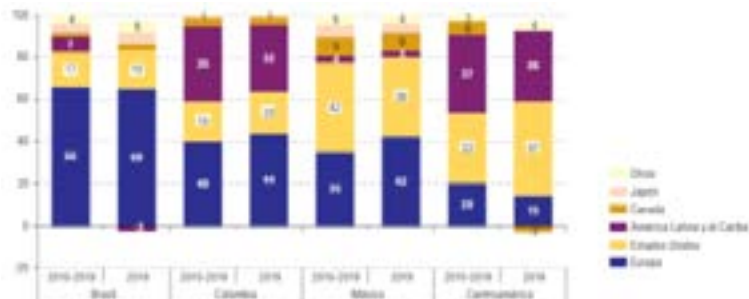
Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Europa registró una caída en el nivel de inversiones en la segunda mitad de la década 2010-2019 sin reducir su participación sobre el total. En 2019, las inversiones provenientes de Europa aumentaron un 18%, superior al incremento del 10% de las estadounidenses. Europa ha sido, en 2019, el principal origen de las IED en México, con la participación de Francia (66%), Alemania (17%) y Bélgica (19,80%), representando el 7%, 25% y 10% del total europeo, respectivamente. Los flujos provenientes de España han tenido una caída del 3,12%, manteniendo el primer lugar dentro del bloque europeo, con inversiones que representan un 30% del total europeo.

Europa ha tenido un peso preponderante en América del Sur, en particular en Brasil, mientras USA en México y en Centroamérica,

aunque en 2019 en México, la inversión europea (42%) superó a la estadounidense (38%).

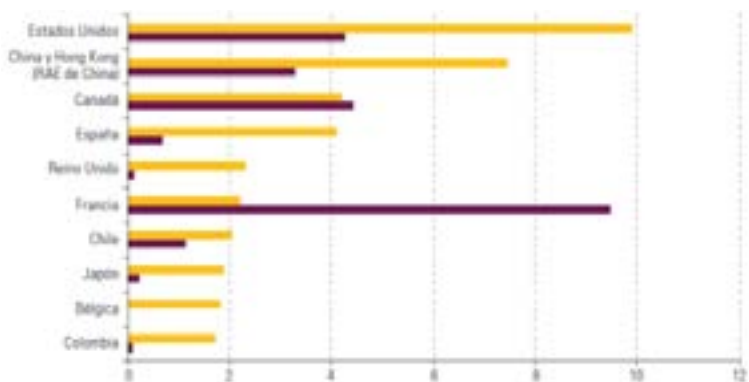
**Gráfico 16**  
**ALC-países seleccionados / IED-Entradas por origen. 2010-2019**  
*(en porcentajes)*



Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

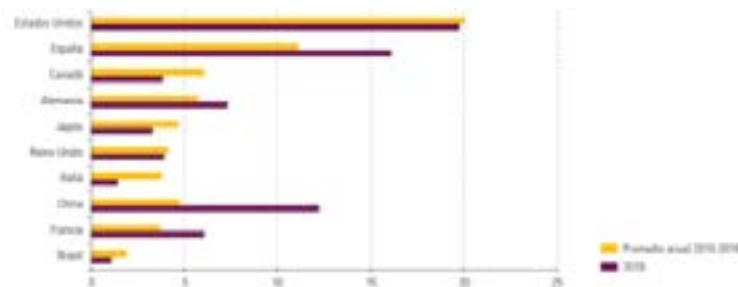
Complementariamente, la información en materia de fusiones y adquisiciones y en anuncios de proyectos de inversión indica que España, Reino Unido, Alemania, Italia y Francia representan los países más activos en la región latinoamericana.

**Gráfico 17**  
**ALC / Fusiones y adquisiciones transfronterizas. 2010-2019**  
*(en miles de millones de dólares)*



Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

**Gráfico 18**  
**ALC / Anuncios de proyectos de inversión. 2010-2019**  
 (en miles de millones de dólares)



Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

El monto asociado a las fusiones adquisiciones cayó un 42% de la primera a la segunda mitad de la década.

**Gráfico 19**  
**ALC / Fusiones y adquisiciones transfronterizas, por origen. 2010-2019**  
 (en miles de millones de dólares)



Fuente: CEPAL en La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Las fusiones y adquisiciones realizadas por empresas europeas han disminuido en todos los sectores, excepto en el de suministro de electricidad, gas y agua, registrando mayores caídas en minería, manufactura y telecomunicaciones, con una participación que decrece del 38% en el período 2010-2014 al 27% en el período 2015-2019.

## **2. Acuerdo de asociación Unión Europea-Mercosur: pilar comercial**

El acuerdo de asociación entre UE y MCS comprende tres compromisos: comercial, cooperación y diálogo político. Asimismo, se hace referencia al comercio y desarrollo sustentable<sup>13</sup>, con el compromiso de respetar los acuerdos multilaterales sobre medio ambiente (protección medioambiental, intercambio de información, gestión de bosques, y compromiso de ejecutar efectivamente el Acuerdo de París y cooperar en la interacción entre el comercio y el cambio climático, entre otros). Además, el MCS aceptó el principio precautorio de la UE, y con este capítulo del Acuerdo, no habría de existir dudas. Por su parte, el MCS negocia en conjunto y no en forma bilateral, con lo cual los estados-parte han de hacer productivo este tiempo y concentrarse en la preparación adecuada para cuando el Acuerdo entre en vigencia, especialmente, en la preparación de las Pymes.

### **2.1. Esquema de liberalización**

Uno de los tres pilares del acuerdo de asociación se focaliza en el comercio. El esquema de liberalización contempla la heterogeneidad estructural o asimetrías entre ambos bloques y se caracteriza por una mayor inmediatez para la UE y por una mayor gradualidad para el MCS. Así la reducción, en el caso de la desgravación a la mitad del nivel arancelario actual, está prevista en 4 y 9 años, respectivamente.

13. European Commission, *Nuevo acuerdo comercial entre la Unión Europea y el Mercosur*, disponible en [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc\\_158249.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158249.pdf).



UE liberalizará un 92% -preferencial para el 7% y excluirá el 1%- de las importaciones del MCS, en un eje temporal:

- 85% con la entrada en vigor del acuerdo
- 4% en un plazo de 4 a 7 años desde la vigencia del acuerdo
- 3% en un plazo de hasta 10 años desde la vigencia del acuerdo
- MCS liberalizará un 91% -excluirá el 9% por cuestión de desarrollo- de las importaciones europeas, gradualmente:
  - 6% desde la vigencia del acuerdo
  - 25% de 4 a 8 años desde la vigencia acuerdo
  - 60% de 10 a 15 años desde la vigencia del acuerdo

Este mayor plazo otorga al MCS un tiempo para la necesaria preparación y adecuación para la competencia externa.

Específicamente para productos agrícolas:

- UE otorga acceso preferencial al 99% del comercio con MCS, con eliminación arancelaria para el 84% de las importaciones y para el resto cuotas o preferencias fijas.
- MCS liberará 88% de las importaciones.

La balanza comercial refleja un saldo equilibrado explicado por el superávit brasileño compensado por el déficit de los restantes integrantes del MCS. El comercio total entre UE y MCS duplicó al de hace dos décadas, alcanzando unos U\$S 95.000 millones en 2018. El aumento del intercambio comercial y los menores precios por la reducción arancelaria, probablemente resulten en beneficio no solo del sector agrícola sino de otros sectores industriales y de servicios por *spill-over effects*.

## 2.2. Composición del intercambio comercial

La composición de las exportaciones del MCS a la UE, en 2016-2018, presenta a Argentina y Brasil exportando principalmente aceite de soja y sus derivados, como también Paraguay aunque su principal producto de exportación es el poroto de soja. Uruguay, en cambio, concentra sus exportaciones a la UE en carne vacuna.<sup>14</sup>

Las exportaciones de la UE al MCS se concentran en productos industrializados (medicamentos, vehículos y sus partes, motores eléctricos y algunos químicos, petróleo)<sup>15</sup>.

## 3. Acuerdo de asociación Unión Europea-Mercosur: sus potenciales efectos en el sector agroindustrial

Respecto a potenciales efectos del acuerdo de asociación, diez sectores han sido identificados con impactos positivos, a partir de la modelización de escenarios -conservador y ambicioso-<sup>16</sup>. En el sector agroalimentario se identifican: 1) Sector Cárnico: incremento del 30-60% en exportaciones del MCS; 2) Sector Lácteo: incremento del 91-121%, en exportaciones de UE, para cada escenario respectivamente.

---

14. Banco Interamericano de Desarrollo, *Acuerdo de Asociación Mercosur-UE*, 2019, disponible en <https://publications.iadb.org/es/acuerdo-de-asociacion-mercosur-union-europea>

15. Banco Interamericano de Desarrollo, *Acuerdo de Asociación Mercosur-UE*, 2019, disponible en <https://publications.iadb.org/es/acuerdo-de-asociacion-mercosur-union-europea>.

16. London School of Economics and Political Science: *Sustainability impact assessment in support of the association agreement negotiations between the European Union and Mercosur*, London: LSE Consulting, 2020.

El texto del acuerdo publicado, previo a su revisión, en su art. 7 del Título X relativo a Comercio de bienes, refiere a la competencia exportadora, indicando que las partes no podrán “mantener, introducir o reintroducir subsidios a las exportaciones” sobre un producto agrícola que sea exportado o incorporado en un producto que es exportado. Tampoco ninguna parte podrá mantener, introducir o reintroducir créditos a las exportaciones, garantías de crédito a las exportaciones, seguros, empresas comercializadoras estatales<sup>17</sup>, ayuda alimentaria internacional, que tengan un efecto equivalente a un subsidio a la exportación, sobre esos mismos productos.

En relación a los derechos de exportación<sup>18</sup> de productos exportados por el MCS a la UE, se establece su eliminación, reducción mediante esquemas de reducción como por ejemplo en Argentina para soja del 18% al 14%, cueros del 10% al 0%, etc.

La UE otorgará contingentes arancelarios (cuotas) para la carne -bovina (99.000 toneladas), porcina (25.000 toneladas) y aviar (180.000 toneladas)-, maíz, azúcar, arroz, etanol, miel y huevos. Actualmente, el MCS es el principal proveedor de carne bovina -de origen no europeo- de la UE. y el acuerdo permitirá consolidar y fortalecer estos flujos comerciales. Asimismo, la UE desgravará de forma inmediata a 0% el arancel pagado actualmente (20%) bajo la Cuota Hilton (29.500 toneladas).

---

17. Anexo 3: Uruguay mantiene ANCAP (Administración nacional de combustibles, alcohol y portland) y Brasil reserva derechos para monopolios en el sector Petróleo, gas y otros hidrocarburos y en el de minerales nucleares.

18. Anexo 2-Sección C: 1) Esquema de Derechos de Exportación de Argentina (soja -poroto, aceite, harina-y otros productos -dibujos a mano, etc) y 2) Uruguay (cueros)

En el contexto del acuerdo de asociación UE-MCS surge también el interrogante sobre el futuro de la Política Agrícola Común (PAC). Desde su creación en 1964, la financiación de la Política Agrícola Común se realizaba a través de un fondo único, el Fondo Europeo de Orientación y de Garantía Agrícola (FEOGA), que fue dividido en 2005 en el Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA) y el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER).<sup>19</sup>

El marco financiero plurianual 2014-2020 fijaba para el rubro «Conservación y gestión de los recursos naturales» (PAC incluida) un presupuesto total de € 373.170 millones a precios de 2011, representando un 38,9 % de los créditos de compromiso globales para la UE-28. La regulación de los mercados agrícolas y los pagos directos representan el 28,9 % de los compromisos totales previstos (cuadro línea B). Por otra parte, las medidas de desarrollo rural representan el 8,8 % de este importe (cuadro línea C). Por tanto, el presupuesto agrícola y rural previsto para el año 2020 ha ascendido a € 49.000 millones, equivalentes al 34,9 % del total, un porcentaje inferior al asignado a la PAC al inicio de las perspectivas financieras (40,5 % en 2014) (cuadro línea D).

---

19. Para el periodo 2014-2020, el Parlamento Europeo aprobó en 2013 el Reglamento sobre el nuevo marco financiero plurianual -Reglamento (UE, Euratom) n.º 1311/2013, DO L 347 de 20.12.2013- y el Acuerdo Interinstitucional sobre buena gestión financiera - DO C 373 de 20.12.2013. Además, la reforma de 2013 derogó los Reglamentos (CE) n.º 1290/2005 y n.º 1698/2005 -referidos al FEAGA y FEADER- que fueron sustituidos por el Reglamento (UE) n.º 1306/2013 sobre la Financiación, Gestión y Seguimiento de la PAC, y el Reglamento (UE) n.º 1305/2013 relativo a la Ayuda al Desarrollo Rural a través del FEADER (DO L 347 de 20.12.2013).

**Tabla 10**  
**UE-28**

**La PAC en el marco financiero plurianual 2014-2020**

<b>Créditos de compromiso (millones de euros a precios constantes de 2011)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Total 2014-2020</b>
A. Total créditos de compromiso plurianuales (UE-28)	134.318 (100 %)	135.328 (100%)	136.050 (100 %)	137.100 (100 %)	137.866 (100 %)	139.078 (100 %)	140.242 (100 %)	959.988 (100 %)
En porcentaje de la RNB (UE-28)	1,03 %	1,02 %	1,00 %	1,00 %	0,99 %	0,98 %	0,98 %	1,00 %
<b>B. PAC – Pilar 1 (FEAGA)</b>	41.585 (30,9 %)	40.989	40.421	39.837	39.079	38.335	37.605 (26,8 %)	277.851 (28,9 %)
De los cuales: B.1. Ayudas directas	39.715 (29,1 %)	39.139	38.580	38.007	37.265	36.566	35.881 (25,6 %)	265.153 (27,6 %)
De los cuales: B.2. Gastos relacionados con el mercado	2.503 (1,8 %)	2.471	2.449	2.427	2.399	2.342	2.286 (1,6 %)	16.879 (1,7 %)
De los cuales: B.3. Ingresos asignados	-633	-621	-609	-597	-585	-574	-562	-4.181
<b>C. PAC – Desarrollo rural (Feader)</b>	12.865 (9,6 %)	12.613	12.366	12.124	11.887	11.654	11.426 (8,1 %)	84.936 (8,8 %)
<b>D. TOTAL PAC</b> (Pilares 1 y 2) (B + C)	54.450 <b>(40,5 %)</b>	53.602	52.787	51.961	50.966	49.989	49.031 (34,9 %)	362.787 (37,8 %)
Créditos en % de la RNB (UE-28)	0,41 %	0,40 %	0,38 %	0,38 %	0,36 %	0,35 %	0,34 %	0,37 %

**Notas:**

**1. Se ha excluido el ajuste técnico de los importes originarios; consúltense en el COM(2017) 220, de 24 de mayo de 2017, el ajuste técnico del marco financiero plurianual para 2018.**

**2. RNB: Renta Nacional Bruta.**

El nuevo marco financiero plurianual 2021-2027, presenta propuestas de reducción en pagos directos (línea B) de hasta 11% respecto al plan 2014-2020. Por otra parte, las medidas de desarrollo rural tienen prevista una reducción de hasta 25% (cuadro línea C). Por tanto, el presupuesto agrícola y rural previsto para el nuevo plan podría resultar en unos € 32.000 a 33.000 millones (cuadro línea D), equivalentes a un 28 a 30 % del total, porcentaje inferior al asignado a la PAC al inicio de las perspectivas financieras (35,4 % en 2014-2020) (cuadro línea E).

Por tanto, la participación presupuestaria de la PAC presenta una tendencia decreciente. Mientras que a principios de la década de 1980 la PAC representaba un 66% del presupuesto de la UE, en 2014 un 40,5%, para el periodo 2014-2020 un 35,4% y para el período 2021-2027 entre un 28 y un 30%.

**Tabla 11**  
**UE-27**

**La PAC en el marco financiero plurianual 2021-2027: propuestas de negociación**

Créditos de compromiso (millones de euros a precios constantes de 2018)	EU-27 2014-2020 (1)	Propuesta de la Comisión para 2021-2027 (mayo de 2018) (2)	% (1)/(2)	Propuesta del Parlamento para 2021-2027 (noviembre de 2018) (3)	% (1)/(3)	Propuesta de la Presidencia finlandesa (diciembre de 2019) (4)	Propuesta de la Presidencia del Consejo (febrero de 2020) (5)	% (1)/(5)
A. Total de créditos de compromiso del MFP	1 082,2	1 134,6	+ 5 %	1 324,1	+ 22 %	1 087,0	1 094,8	+ 1 %
En porcentaje de la RNB (EU-27)	1,16 %	1,11 %	—	1,30 %	—	1,07 %	1,074 %	—
B. PAC — Pilar 1 (FEAGA)	266,1	254,2	- 11 %	266,5	0,0 %	254,2	256,7	- 10 %
C. PAC — Desarrollo rural (Fisader)	96,7	70,0	- 28 %	96,7	0,0 %	80,0	72,5	- 25 %
D. TOTAL PAC (Pílares 1 y 2) (B + C)	362,8	324,2	- 15 %	363,2	0,0 %	334,2	329,2	- 14 %
E. PAC en porcentaje de la RNB	35,4 %	28,5 %	—	28,9 %	—	30,7 %	30,1 %	—

Fuentes: Comisión Europea (propuestas de mayo de 2018), Parlamento Europeo (Resolución de 14 de noviembre de 2018, [Textos Aprobados, P8\_TA(2018)0449]) y Consejo (proyectos de conclusiones del Consejo de diciembre de 2019 y febrero de 2020). <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/104/la-politica-agricola-comun-en-cifras>

Las importaciones agrícolas de la UE, en cuanto a su origen, muestran que, entre los diez principales proveedores, dos miembros del MCS –Argentina y Brasil- tienen una participación conjunta de aproximadamente un 15%. Brasil (10,2%) y Argentina (4,4%).

**Tabla 12**  
**Comercio de productos agroalimentarios en UE-28 por países seleccionados - 2018**

COMERCIO EXTRA EU-28	A. Importaciones (millones de euros)	% de fila 2	B. Exportaciones (millones de euros)	% de fila 2	Saldo (B-A)
1. Comercio total	1 980 361	—	1 955 746	—	- 24 615
2. Comercio agroalimentario	116 310	100	137 528	100	21 218
% del comercio agroalimentario (2/1)	5,9 %	—	7,0 %	—	- 86,2 %
Productos básicos	79 905	68,7 %	46 010	33,5 %	- 33 895
Productos procesados (incl. vino)	12 625	10,9 %	27 198	19,8 %	14 573
Preparaciones alimenticias y espirituosos	11 280	9,7 %	49 439	35,9 %	38 159
Productos no comestibles	12 500	10,7 %	14 882	10,8 %	2 382
PAISES SELECCIONADOS					
Argentina	5 138	4,4 %	265	0,2 %	- 4 871
Brasil	11 910	10,2 %	1 784	1,3 %	- 10 126
China	5 711	4,9 %	11 101	8,1 %	5 390
India	3 153	2,7 %	849	0,5 %	- 2 304
Indonesia	4 341	3,7 %	772	0,6 %	- 3 569
Japón	350	0,3 %	6 642	4,8 %	6 292
Rusia	1 630	1,4 %	6 624	4,8 %	4 994
Suiza	4 593	4,0 %	6 254	6,0 %	3 661
Ucrania	5 617	4,8 %	2 064	1,5 %	- 3 553
Estados Unidos	12 078	10,4 %	22 256	16,2 %	10 178
PAISES SELECCIONADOS (TOTALES)	64 521	46,9 %	60 611	44,0 %	- 6 090

Fuente: Comisión Europea (DG AGRI), Agri-Food Trade Statistical Factsheet. EU –Extra EU-28 (Ficha de datos estadísticos del comercio agroalimentario: Unión-ExtraEU-28), marzo de 2019; Monitoring EU Agri-Food Trade: Agri-food trade in 2018 (Seguimiento del comercio agroalimentario de la Unión: comercio agroalimentario en 2018); estadísticas de comercio de la DG AGRI correspondientes a 2018 (datos de expedientes comerciales por país: principales socios de la Unión). <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/104/la-politica-agricola-comun-en-cifras>

El marco financiero plurianual relativo a la agricultura se modificó en 2015 como consecuencia de las transferencias entre los dos pilares de la PAC decididas por los Estados miembros<sup>20</sup>. La carga financiera definitiva de las Medidas de Mercado (OCM) representa

20. Reglamento de Ejecución (UE) n° 2015/141 de La Comisión, de 29 de enero de 2015, que modifica el Reglamento de Ejecución (UE) n° 367/2014, por el que se establece el balance neto disponible para los gastos del FEAGA (Reglamento de Ejecución n° 2015/141).

un 4,3%; de los pagos directos un 71,3% y del desarrollo rural dentro de la PAC un 24,4%.

**Tabla 13**  
**UE-28**  
**Presupuesto de la PAC**  
**2014-2020**

<b>PRESUPUESTO DE LA PAC 2014-2020 (UE-28)</b>	<b>Total 2014-2020 (miles de millones de euros en precios corrientes)</b>	<b>% PAC</b>
<b>MEDIDAS DE MERCADO (OCM)</b>	19,002	
a) Ingresos afectados	(4,704)	
b) Reserva de crisis	+3,155	
<b>A) TOTAL OCM [a) + b)]</b>	17,453	4,3
<b>PAGOS DIRECTOS (PD)</b>	298,438	
c) Transferencias al segundo pilar	(7,369)	
d) Transferencias a PD	+3,359	
e) BALANCE NETO DE LAS TRANSFERENCIAS [c) + d)]	(4,010)	
f) Reserva de crisis	(3,155)	
<b>B) TOTAL PD [e) + f)]</b>	291,273	71,3
<b>TOTAL PRIMER PILAR [A) + B)]</b>	308,726	75,6
<b>MEDIDAS DE DESARROLLO RURAL (DR)</b>	95,577	
g) Balance neto a favor del segundo pilar	+4,010	
<b>C) TOTAL SEGUNDO PILAR (DR)</b>	99,587	24,4
<b>TOTAL PAC 2014-2020 [A) + B) + C)]</b>	408,313	100

Fuente: Comisión europea.

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/104/la-politica-agricola-comun-en-cifras>

Respecto al reparto entre países miembros de la UE, Francia es el primer país beneficiario de la PAC (17,5 %), seguido de España (11,4 %), Alemania (10,8 %) e Italia (9,4 %). En relación al reparto por tipo de explotación muestra una distribución desigual de las ayudas directas de la PAC entre las explotaciones, dado que un 78,8 % de los beneficiarios de la PAC de la UE-28 percibieron en 2016 menos de € 5.000 anuales, con un importe equivalente al 15,6 % del total de las ayudas directas abonadas con cargo al FEAGA. En



cambio, un porcentaje muy reducido de las explotaciones (121.713 de un total de € 6,7 millones, es decir, un 1,81 %) percibe más de € 50.000, con una cantidad total equivalente a € 12.570 millones (14,57 % del total de las ayudas directas abonadas en 2016). Los países con un porcentaje más destacado de grandes explotaciones (o sociedades) beneficiarias de la PAC son Dinamarca, Francia, República Checa, Reino Unido -exUE- y Eslovaquia.<sup>21</sup>

## Consideraciones finales

1. **Comercio:** La identificación de la situación actual de los intercambios comerciales entre ALC y UE, arroja como resultado que la UE es, en general, el tercer socio comercial de ALC tanto en exportaciones como en importaciones. El intercambio comercial se intensifica o tiene una mayor participación relativa con la subregión del MCS. En cuanto a la intensidad tecnológica del comercio, se trata de una relación entre economías complementarias, mientras el MCS exporta a la UE productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales, la UE exporta al MCS productos basados en tecnología media y alta.
2. **Inversión:** En relación al origen de la IED en ALC, en la década 2010-19, Europa y USA representan el 82%. En 2019, las inversiones provenientes de Europa aumentaron un 18%, superior al incremento del 10% de las estadounidenses. Europa ha sido, en 2019, el principal origen de las IED en

---

21. Parlamento Europeo, *La política agrícola común en cifras*, disponible en <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/104/la-politica-agricola-comun-en-cifras>.

México, con la participación de Francia (66%), Alemania (17%) y Bélgica (19,80%), representando el 7%, 25% y 10% del total europeo, respectivamente. Los flujos provenientes de España han tenido una caída del 3,12%, aunque manteniendo el primer lugar dentro del bloque europeo, con inversiones que representan un 30% del total europeo. Europa ha tenido un peso preponderante en América del Sur, en particular en Brasil, mientras USA en México y en Centroamérica, aunque en 2019 en México, la inversión europea (42%) supera a la estadounidense (38%).

### **3. Acuerdo de asociación UE-MCS: capítulo comercial:**

El esquema de liberalización se caracteriza por una mayor inmediatez para la UE y por una mayor gradualidad para el MCS. Así la reducción, en el caso de la desgravación a la mitad del nivel arancelario actual, está prevista en 4 y 9 años, respectivamente.

#### **3.1 Esquema de liberalización:**

\* UE liberalizará un 92% -preferencial para el 7% y excluirá el 1%- de las importaciones del MCS, en un eje temporal:

- 85% con la entrada en vigor del acuerdo
- 4% en un plazo de 4 a 7 años desde la vigencia del acuerdo
- 3% en un plazo de hasta 10 años desde la vigencia del acuerdo

\* MCS liberalizará un 91% -excluirá el 9% por cuestión de desarrollo- de las importaciones europeas, gradualmente:

- 6% desde la vigencia del acuerdo
- 25% de 4 a 8 años desde la vigencia acuerdo

- 60% de 10 a 15 años desde la vigencia del acuerdo

Este mayor plazo otorga al MCS un tiempo para la necesaria preparación y adecuación para la competencia externa.

Específicamente para productos agrícolas:

\* UE otorga acceso preferencial al 99% del comercio con MCS, con eliminación arancelaria para el 84% de las importaciones y para el resto cuotas o preferencias fijas.

\* MCS liberará 88% de las importaciones.

### **3.2 La composición del intercambio comercial, 2016-2018, muestra:**

Exportaciones del MCS a la UE concentradas en productos del sector agropecuario. Argentina y Brasil exportan principalmente aceite de soja y sus derivados, como también Paraguay aunque su principal producto de exportación es el poroto de soja. Uruguay, en cambio, concentra sus exportaciones en carne vacuna.

Exportaciones de la UE al MCS concentradas en productos industrializados (medicamentos, vehículos y sus partes, motores eléctricos y algunos químicos, petróleo)

**4 Efectos potenciales en el sector agroindustrial:** Se han identificado sectores con potenciales efectos positivos del acuerdo de asociación UE-MCS, en base a la modelización de escenarios -conservador y ambicioso-: 1) Sector Cárnico: incremento del 30-60% en exportaciones del MCS; 2) Sector Lácteo: incremento del 91-121%, en exportaciones de UE, para cada escenario respectivamente.

No se podrán mantener subsidios a las exportaciones de productos agrícolas. La participación presupuestaria de la PAC

presenta una tendencia decreciente. Mientras que a principios de la década de 1980 la PAC representaba un 66% del presupuesto de la UE, en 2014 un 40,5%, para el periodo 2014-2020 un 35,4% y para el período 2021-2027 entre un 28 y un 30%.

Las importaciones de productos agroalimentarios de la UE, en 2018, en cuanto a su origen indican la procedencia de un 14,6% del MCS -Brasil (10,2%) y Argentina (4,4%).

### **5 Desafíos: El Acuerdo de asociación UE-MCS plantea desafíos:**

**a)** Comercio, Diálogo Político y Cooperación son los tres pilares del Acuerdo y podría evaluarse la posibilidad de la aprobación provisional del pilar comercial y encontrar la estructura de acuerdo de asociación, que permita que el acuerdo para que se firme en su integridad vaya a los parlamentos. El acuerdo tiene los tres pilares ya negociados y sería importante que el comercial pudiera entrar en vigencia rápidamente dado que saliendo de la etapa de pandemia se hace necesaria una apertura comercial.

**b)** Cuestiones ambientales: El aspecto medioambiental está previsto en el acuerdo de asociación que refiere a comercio y desarrollo sustentable, con compromisos para respetar los acuerdos multilaterales. Dada la evolución de la opinión pública y la conciencia ambiental, en caso que el Acuerdo se considere insuficiente para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y la Agenda 2030, si bien no justifica decir que sin el Acuerdo se estaría mejor, podrá evaluarse mejorarlo, haciendo uso de sus instrumentos jurídicos o reforzando sus cláusulas o

mediante la utilización de declaraciones adicionales respecto al Ambiente.

Finalmente, un mensaje esperanzador: seguir trabajando, revitalizando los objetivos iniciales del proceso de integración en cada región, adecuando y fortaleciendo la integración regional con el imperativo de la sustentabilidad y de la preservación de la paz!

## Referencias bibliográficas

Banco Interamericano de Desarrollo, *Acuerdo de Asociación Mercosur-UE*, 2019, disponible en <https://publications.iadb.org/es/acuerdo-de-asociacion-mercosur-union-europea>.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2020*, Santiago: CEPAL, 2021, disponible en [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46739/S2000544\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46739/S2000544_es.pdf).

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Construir un nuevo futuro: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*, Santiago de Chile: CEPAL, 2020.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Informe Especial COVID-19, N° 5*, Santiago de Chile: CEPAL, 2020.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2020*, Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2020.

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *World Investment Report: International Production beyond the Pandemic*, Ginebra: Naciones Unidas, 2020.

Datosmacro, *Unión Europea*, disponible en <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/union-europea>.

European Commission, *Client and Supplier Countries of the EU27 in Merchandise Trade (value %)*, disponible en [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122530.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122530.pdf).

European Commission, *Nuevo acuerdo comercial entre la Unión Europea y el Mercosur*, disponible en [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc\\_158249.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158249.pdf).

European Commission, *Statistics*, disponible en <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/>.

Eurostat, *Population change - Demographic balance and crude rates at national level*, disponible en [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo\\_gind/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo_gind/default/table?lang=en).

J. Borrell, *Por qué es importante la autonomía estratégica europea*, disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/borrell-por-que-es-importante-la-autonomia-estrategica-europea](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/borrell-por-que-es-importante-la-autonomia-estrategica-europea).

London School of Economics and Political Science: *Sustainability impact assessment in support of the association agreement negotiations between the European Union and Mercosur*, London: LSE Consulting, 2020.

Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship Argentina, *Acuerdo de Asociación Mercosur-Unión Europea*, disponible en <https://www.cancilleria.gob.ar/en/acuerdo-mercosur-ue>.

Parlamento Europeo, *La política agrícola común en cifras*, disponible en <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/104/la-politica-agricola-comun-en-cifras>.

Reglamento de Ejecución (UE) n° 2015/141 de La Comisión, de 29 de enero de 2015, que modifica el Reglamento de Ejecución (UE) n° 367/2014, por el que se establece el balance neto disponible para los gastos del FEAGA (Reglamento de Ejecución n° 2015/141).